

Med det, vi har kunnet sætte os ind i på et grundlag, der ikke kan anses for at være udtømmende, som det netop understreges i undersøgelsesrettens beretning, ser vi i Socialdemokratiet ikke noget sagligt grundlag for at bebrejde skatteministeren de forkerte oplysninger, Folketinget har fået. Han har svaret, som oplysningerne og rådgivningen har givet anledning til, og han har handlet, når der er opstået tvivl. Det er svært at se, hvad der kunne forlanges yderligere med de foreliggende oplysninger og rådgivning.

Jeg kritiserede før, at nogen er parat til at gøre en minister politisk ansvarlig og afsætte ham for hvad som helst. Med lige så stor ret kunne man kritisere, at nogen ville være parat til at frikende en minister for hvad som helst. Også dette skal – ikke mindst af hensyn til ministeren selv – ske på et velbelyst og sagligt grundlag.

Det vil vi i Socialdemokratiet gerne være med til at tage ansvaret for. Jeg skal derfor på Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»I overensstemmelse med grundlaget for folketingsbeslutningen af 4. november 1993 om den særlige undersøgelsesret nedsætter Folketinget i henhold til Folketingets forretningsordens § 7, stk. 6, et særligt udvalg bestående af 17 medlemmer.

Udvalget skal undersøge, om ministre i perioden frem til nedsættelsen af undersøgelsesretten den 4. november 1993 ved fejl eller forømmelse har afgivet mangelfulde eller forkerte oplysninger til Folketinget, som kan give anledning til at drage de pågældende til ansvar. I det omfang det er af betydning for denne vurdering, kan udvalget inddrage forhold forud for meddelelsen af tilsagnet til Sparekassen Nordjylland den 23. august 1993, herunder Bikubens overtagelse af Bornholmerbanken.

Undersøgelsen gennemføres hurtigst muligt.

Folketinget tager til efterretning, at regeringen samtidig har iværksat yderligere undersøgelser med henblik på at kunne drage de nødvendige konsekvenser af alle sagens aspekter i forhold til andre implicerede.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 2).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden (se ovenfor). Dette forslag indgår også i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Pia Gjellerup henviste i sin ordførertale som dokumentation for, at det her var gået lige efter bogen, og at alle regler var fulgt, til en pressemeddelelse udsendt efter den famøse udsendelse om skattefradraget.

Må jeg sige til fru Pia Gjellerup, at i den pressemeddelelse, som er sådan et pænt camouflagenotat som de øvrige, vi kender, er der to væsentlige ting, meget væsentlige ting, som fru Pia Gjellerup ikke omtalte:

1. Købesummens størrelse står klart nederst på første side. Prisen herfor kan nu opgøres til 53 mio. kr., som betales af Sparekassen. Alligevel sagde skatteministeren den 28. oktober i samrådet: Vi kendte ikke købesummens størrelse.
2. Samtidig står der ikke et eneste sted – og telefaksen er hæftet på pressemeddelelsen – at der skal betales vederlag for det skattefradrag. Og en købesum på 53 mio. kr. vil umuliggøre, at der bliver plads inden for købesummens størrelse til et skattefradrag på 173 mio. kr.

Det burde fru Pia Gjellerup have sagt, da hun anvendte dette dokument som forsvar for skatteministeren.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg vil gerne stille tre ganske enkle og klare spørgsmål til fru Pia Gjellerup til afklaring af det indlæg, fru Pia Gjellerup netop har holdt.

Er det sådan, at den socialdemokratiske ordfører er enig i undersøgelsesrettens konklusioner? Ja eller nej.

Mener den socialdemokratiske ordfører, at skatteministeren har truffet en ulovlig beslutning? Ja eller nej.

Mener den socialdemokratiske ordfører, at skatteministeren har talt sandt også over for Folketinget? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

I forlængelse af hr. Thor Pedersens spørgsmål, som det er vigtigt at få besvaret først, vil jeg gerne spørge fru Pia Gjellerup: