

Justitsministeriet anmodede herefter Sø- og Handelsrettens præsident, Frank Poulsen, om at forestå undersøgelsen, og den 3. oktober 1994 afgav Frank Poulsen sin beretning til justitsministeren.

Undersøgelsesrettens opgave var klar. Undersøgelsesrettens konklusioner er lige så klare, nemlig at sparekassen i medfør af meddelelsen – den såkaldte telefax – fra Told- og Skattestyrelsen har krav på skatteretligt at kunne foretage fradrag for hensættelser på i alt 173 mio. kr., at denne telefax indeholder en tilladelse, som ikke lovligt kan gives, men at fradraget desuagtet kan foretages, fordi der var skabt en berettiget forventning herom.

Regeringen vil i overensstemmelse med det løfte, som blev afgivet ved undersøgelsesrettens nedsættelse, i løbet af den nærmeste fremtid fremsætte ændringsforslag til finansloven for 1995 med en tekstanmærkning, der angiver Sparekassen Nordjyllands retsstilling på dette punkt.

Det fremgår også af beretningen, at sagen om Bikubens overtagelse af Bornholmerbanken indgik i drøftelserne forud for afsendelsen af den telefax til Spar Nord, der indeholdt tilsagn om et skattemæssigt fradrag.

Undersøgelsesrettens beretning indeholder et selvstændigt kapitel om denne sag, men undersøgelsesretten har i sagens natur ikke indladt sig på en vurdering af den retsstilling, som tilkommer Bikuben efter overtagelsen af Bornholmerbanken. Dommer Frank Poulsens beretning aktualiserer derfor de tilsagn, som måtte være givet over for Bikuben i forbindelse med foretagelsen af undersøgelsen og overtagelsen af Bornholmerbanken. Regeringen er derfor nu gået i gang med at vurdere denne sag nærmere.

Undersøgelsesretten har ikke haft til opgave at vurdere, om personer i det offentlige tjeneste har begået fejl eller forsømmelser, der kan give anledning til, at et ansvar kan søges gennemført i forbindelse med det tilsagn, som den 23. august 1993 blev meddelt Spar Nord. Det er der gode grunde til. Det kan alle de tilstedeværende partiers repræsentanter erindre baggrunden for.

Nu er det op til regeringen og Folketinget at påtage sig den opgave at tage stilling til, om der i anledning af undersøgelsesrettens beretning er grundlag for at gøre et politisk ansvar gældende over for nogen ministre eller placere et ansvar på andre implicerede.

Regeringen har nøje vurderet spørgsmålet om placering af et eventuelt politisk ansvar over for

ministre i forbindelse med afgivelse af tilsagnet den 23. august sidste år.

Det fremgår af undersøgelsesrettens beretning, at skatteministeren i det centrale tidsrum fra den 22. til den 23. august sidste år blev kontaktet to gange af embedsmænd fra de involverede myndigheder. Disse henvendelser er beskrevet i undersøgelsesrettens rapport side 670-673.

På grundlag af disse oplysninger er det regeringens vurdering, at man ikke med rimelighed kan forlange, at skatteministeren skulle have handlet anderledes i den foreliggende situation. Andre ministres rolle er også belyst i samme beretning.

Alt i alt er det regeringens opfattelse, at der ikke i undersøgelsesrettens konklusioner er grundlag for at gøre hverken politisk eller retligt ansvar gældende over for skatteministeren eller over for de andre ministre i relation til beslutningen om afgivelse af tilsagnet til Spar Nord den 23. august 1993.

I forhold til andre implicerede personer er regeringen nu gået i gang med at vurdere, om der er grundlag for at indlede tjenestemandssager mod de involverede embedsmænd i denne sag og i tilknytning hertil i sagen om Bikuben, der på mange måder må betragtes som parallel. Placeringen af dette ansvar skal ske under fuld iagttagelse af tjenestemandslovens regler. Disse regler indebærer, at der skal udarbejdes en tjenstlig indberetning mod den enkelte tjenestemand, og tjenestemanden skal derefter have lejlighed til at udtale sig om denne indberetning, inden der træffes afgørelse om at indlede en egentlig tjenestemandssag mod den pågældende.

Regeringen er gået i gang med at vurdere, hvorvidt og over for hvem et tjenstligt ansvar bør gøres gældende. Samtidig er vi gået i gang med at udarbejde de nævnte indberetninger på baggrund af det begivenhedsforløb, der fremgår af Frank Poulsens beretning.

Som nævnt er der også en repræsentant for Kammeradvokaten inddraget i det afgørende begivenhedsforløb omkring meddelelse af tilsagnet til Sparekassen Nordjylland. Regeringen vil afklare, om der eventuelt er grundlag for at søge erstatning hos Kammeradvokaturen for det tab, som tilsagnet medfører for staten.

Spørgsmålet er herefter, om der med hensyn til det efterfølgende forløb – dvs. perioden efter tilsagnets meddelelse ved telefaxen af 23. august 1993 og indtil undersøgelsesrettens nedsættelse