

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 3:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren lom regeringens planer om en grundig offentlig debat om grundlaget for Danmarks deltagelse i EU-regeringskonferencen i 1996].**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Forespørgslen anmeldt 6/10 94).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Forespørgsel nr. F 1 til statsministeren:**  
**»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om beretningen afgivet af undersøgelsesretten vedrørende visse forhold i forbindelse med Sparekassen Nordjyllands overtagelse af engagementer fra Himmerlandsbanken samt regeringens information af Folketinget om denne sag og de konsekvenser, regeringen vil drage heraf?«**

Af Ivar Hansen (V), Hans Engell (KF), Aage Brusgaard (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 5/10 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/10 94).

**Begrundelse**

**Thor Pedersen (V):**

Et enigt Folketing besluttede den 3. november sidste år at nedsætte en undersøgelsesret vedrørende sagen om Himmerlandsbanken. Nu har Folketinget så knap et år efter modtaget beretningen fra undersøgelsesretten og kan konstatere, at retspræsidenten har udført et godt og grundigt stykke arbejde og har forstået at give sin konklusion i en meget klar tekst.

Det er krystalklart, at skatteministeren har truffet en ulovlig beslutning, og at skatteministeren har været ansvarlig for en ulovlig administration.

Det foreligger endvidere oplyst for Folketinget, at skatteministeren har afgivet urigtige og vildledende oplysninger til Folketinget.

Det er med forundring, og det er helt uacceptabelt, at vi må konstatere, at det ikke har været muligt at få regeringen til at forholde sig til un-

dersøgelsesrettens klare konklusioner om skatteministerens ulovlige beslutning og ulovlige forvaltning.

Vi ønsker nu, at det politiske ansvar for ulovlighederne placeres, og at det sker her under den politiske debat i Folketingssalen, hvor sagen hører hjemme, når regeringen åbenbart ikke selv vil drage de nødvendige konsekvenser.

**Besvarelse**

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Lad mig indlede denne besvarelse med at slå tre ting fast.

For det første: Regeringen er og har fra første færd været fast besluttet på at sikre en tilbunds-gående undersøgelse af sagen om Sparekassen Nordjyllands overtagelse af Himmerlandsbanken.

For det andet: Regeringen er parat til at drage de fornødne konsekvenser af alle sagens aspekter i forhold til ministre og andre implicerede personer.

For det tredje: Regeringen lægger vægt på, at placering af ansvar i denne sag som i andre sager sker på et fuldt forsvarligt grundlag.

Den undersøgelsesret, der omtales i forespørgslen, blev nedsat af justitsministeren den 4. november 1993. Baggrunden herfor var, at et enigt Folketing samme dag havde besluttet, at der skulle nedsættes en undersøgelsesret til at belyse visse forhold i forbindelse med Sparekassen Nordjyllands overtagelse af engagementer fra Himmerlandsbanken.

Og må jeg gøre opmærksom på, at i bemærkningerne til beslutningsforslaget tilkendegav regeringen efter forhandling med partierne i Folketinget, at vi var indstillet på i forhold til Sparekassen Nordjylland straks at drage de eventuelle konsekvenser – herunder de økonomiske – af undersøgelsesrettens konklusioner.

Vi understregede samtidig, at såfremt den gennemførte undersøgelse gav anledning hertil, ville vi umiddelbart i samråd med Folketingets partier foranstalte yderligere undersøgelser, der ville kunne danne grundlag for at drage de fornødne konsekvenser af alle sagens aspekter i forhold til såvel ministre som andre implicerede personer.

Disse bemærkninger var samtlige Folketingets partier enige i den 4. november sidste år. Jeg forstår på det indlæg, vi hørte for et øjeblik siden, at det er man ikke længere. Det må jeg så tage til efterretning.