

Steen Gade (SF):

Ja, det er jo et spørgsmål om DSB's betaling for benyttelse af Øresundsbroen. Der har jo været tale om fra tidligere trafikminister Helge Mortensen, at man skulle hæve DSB's betaling, og det er jo lidt vigtigt i forhold til alle diskussionerne om, at der ikke skal statsmidler ind, at få klarhed over, om der – i den nuværende trafikministers eller den tidligere trafikministers tid – har været overvejelser om, at man skulle hæve DSB's betaling.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Efter min opfattelse er det, der er fastlagt omkring Svenska Jernvägars og DSB's betaling for Øresundsforbindelsen, en stor fordel for den kollektive trafik, og regeringen har ikke overvejelser om at ændre DSB's betaling for benyttelse af Øresundsforbindelsens landanlæg.

Det fremgår af anlægslovens bemærkninger, at DSB skal betale et fast årligt beløb for benyttelsen af landanlæggene for bane opgjort på grundlag af DSB's nettofordele – som det hedder i § 14 – herved på tidspunktet for anlæggets ibrugtagning, nemlig åbningsåret. Beløbet reguleres i takt med den almindelige prisudvikling, og i anlægslovens bemærkninger er beløbet forudsat at udgøre 65 mio. kr. i anlægslovens prisniveau.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af 30. december 1993 af spørgsmål nr. S 346, også stillet af hr. Steen Gade, om DSB's betaling for brug af jernbaneanlægget til Øresundsforbindelsen.

Steen Gade (SF):

Ja, jeg vil sige tak for svaret om, at man ikke i den nuværende trafikministers position har overvejelser om at hæve DSB's betaling.

Jeg spurgte jo i mit spørgsmål, om man har haft det tidligere i Trafikministeriet, og jeg spørger på baggrund af, at tidligere trafikminister Helge Mortensen i dagbladet Politiken og i Danmarks Radio optrådte med klare meldinger om, at han syntes, at man skulle hæve DSB's betaling.

Jeg vil så gentage spørgsmålet: Har man tidligere haft overvejelser, som man så senere har afvist, om at skrue på den skrue, der hedder DSB's betalinger?

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Ikke mig bekendt, og jeg tror, jeg gør klogt i at henholde mig til § 14 i loven om den faste forbindelse, hvor der står, at vederlaget fastsættes

af trafikministeren på grundlag af DSB's nettofordele herved i åbningsåret. I bemærkningerne er det fastsat til ca. 65 mio. kr.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 13

5) Til trafikministeren af:

Steen Gade (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget DSB skal betale i åbningsåret (nettofordelene i 1990-priser) for at benytte Øresundsbroens landanlæg, om beløbet ligger fast, og om regeringen har godkendt beløbet og de forudsætninger, der ligger til grund for beregningen?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om regeringen har lagt sig endeligt fast på DSB's økonomiske nettofordele i åbningsåret, samt på hvilke forudsætninger disse beregninger bygger.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil gerne svare, at som jeg sagde før, fremgår DSB's betalinger for Øresundsforbindelsens danske anlæg af § 14 i anlægsloven samt af bemærkningerne til loven.

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 12 skal DSB betale et fast årligt beløb for benyttelsen af landanlægget, og beløbet bliver opgjort på grundlag af DSB's nettofordele herved på tidspunktet for anlæggets ibrugtagning, altså åbningsåret. Beløbet reguleres i takt med den almindelige prisudvikling, og i anlægslovens bemærkninger er det anslået til at udgøre 65 mio. kr. i anlægslovens prisniveau.

Beregningerne over DSB's nettofordele af det danske landanlæg har sit udgangspunkt i en prognose for, hvor mange lokale passagerer der benytter en togforbindelse mellem København og Kastrup, samt et skøn over, hvor mange af disse passagerer der vil benytte de eksisterende togforbindelser ud over Københavns Hovedbanegård. Drifts- og kapitalomkostningerne for de nødvendige tog er trukket fra de merindtægter, som denne trafik vil give.

Hermed sluttede spørgsmålet.