

bleret systemer i Danmark, som betyder, at hvis der er tvistigheder, har vi også sikret, hvordan sådanne tvistigheder i givet fald skal bilægges. Derfor er der i forbindelse med tilladelsen på forhånd truffet aftale om, at der skal søges en forhandling imellem Elkraft og erhvervsfiskerne. Det vil ske; og så er der indbygget i lovgivningen – og saltvandslovgivningen er ikke lavet med henblik på Stevns, det er faktisk en gammel lovgivning – at hvis sådanne tvistigheder ikke derefter kan klares, har vi en mekanisme for, hvordan de kan klares.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 351

5) Til landbrugs- og fiskeriministeren af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke selvstændige initiativer Danmark har taget i forhold til EU for at sikre, at det gensplejsede kvægvæksthormon BST ikke bliver tilladt i Danmark fra årsskiftet?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren er opmærksom på, at emnet skal behandles på det førstkommende Europaudvalgsmøde samt efterfølgende på landbrugsminister-rådsmødet den 12.-13. december 1994, og dette spørgsmål går derfor udelukkende på, hvilke selvstændige initiativer Danmark har taget i EU og i forhold til de andre medlemslande, Kommissionen m.v. inden for det sidste år.

Kristen Touborg (SF):

Jeg er opmærksom på, at emnet skal behandles på det førstkommende Europaudvalgsmøde samt efterfølgende på landbrugsministerrådsmødet den 12.-13. december i indeværende år. Så spørgsmålet går derfor udelukkende på, hvilke selvstændige initiativer Danmark har taget i EU og i forhold til de andre medlemslande, Kommissionen m.v. inden for de sidste år.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Danmark har indtil nu både i Rådet og i møder med Kommissionen argumenteret for et fortsat forbud mod anvendelsen af BST. Der har, kan man sige, på den baggrund indtil for nylig ikke været behov for yderligere initiativer.

Formandskabet fremlagde imidlertid i sidste uge et forslag om tilladelse til praktiske forsøg med BST. Det betyder, at der nu foreligger en ny situation, hvorfor vi selvfølgelig fra dansk side vil gøre alt, hvad vi kan for at arbejde for en videreførelse af forbudet.

Kristen Touborg (SF):

Jeg kan jo så forstå på ministeren, at man sådan set ikke rigtig har forberedt sig på den situation, der nu er opstået, at tingene faktisk kunne gå hen og udløbe, ligesom det oprindeligt var bestemt, her til den 1. januar 1995.

Jeg finder nok, at under hensyn til de ret store konsekvenser, som der ville være for forbrugerne og for landbruget i en beslutning om, at BST skulle lovliggøres, og når man tænker på, at vi jo generelt arbejder den stik modsatte vej – altså i en mere økologisk retning – er det jo simpelt hen et stort tilbageskridt, hvis BST skulle gå hen og blive lovliggjort. Så derfor håber jeg virkelig, at ministeren og regeringen tager initiativer til at gøre alt, hvad de kan, for at hindre, at BST bliver åbent på markedet.

Det er også sådan, at dansk landbrug i enighed er fuldstændig på den linje, at man ikke ønsker at få indført muligheder for at bruge BST. Jeg synes godt, jeg vil sige, at det er glædeligt, at det på nogle områder er sådan, at dansk landbrug går foran med hensyn til en miljømæssigt og økologisk forsvarlig produktion.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Det sidste er vi fuldt ud enige om.

Vi vil fortsat gøre alt, hvad vi kan for at fastholde et forbud, men jeg synes ikke, det er korrekt, når hr. Kristen Touborg ligesom konkluderer, at vi ikke har gjort, hvad vi kunne. Jeg vil gerne understrege, at vi i alle de sammenhænge, hvor det har været muligt, har argumenteret for, at der fortsat skulle være et forbud. Det, der så er sket, er, at der i sidste uge kom et nyt udspil, og det har vi så selvfølgelig forholdt os til, og vi argumenterer nu ud fra det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 352

6) Til landbrugs- og fiskeriministeren af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke lande i EU mini-