

træning, al den ekstra uddannelse, de har fået i Danmark, bruges i Bosnien og ikke i Danmark.

Det er dér, vandene skiller, men ministeren er meget grov, når hun siger, at vi ikke har redegjort for det, for det har vi.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen, jeg troede, vi havde fået afklaret den debat med midlertidigheden. Det er jo ikke en debat om midlertidigheden. I begge forslag er der tale om midlertidighed – i det ene tilfælde i fire år, i det andet tilfælde i syv år.

Det, det ser ud som for mig – og det synes jeg ikke er særlig rart at se – er, at den holdning, som hr. Helge Adam Møller lægger frem, går ud på at tage de bosniske flygtninge som gidsler i et politisk spil og sige: I får ikke nogen uddannelse, I får ikke ordentlige vilkår i Danmark, medmindre Socialdemokratiet vil være med til at stemme for, at midlertidighedsforlængelsen skal vare i tre år i stedet for to.

Det er da at tage nogle mennesker som gidsler i et politisk spil. Er det ikke? Eller har de bosniske flygtninge nogen mulighed for at få indflydelse på det?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg forstår godt, at det kan være lidt ubehageligt, men om det skulle være specielt groft at påpege den, lad mig bare sige dybe kløft, der er imellem ord og handling i det, som hr. Helge Adam Møller fremfører her, ved jeg egentlig ikke.

Det, jeg siger, er, at man skulle tage konsekvensen af alle de pæne ting, som jeg da klart vedgår at hr. Helge Adam Møller har sagt at man arbejdede for. Det, jeg påpeger, er, at man har stemt imod det. Det har man gjort ved ikke at tilslutte sig vilkårsforbedringerne. Det siger man også her i dag: Man vil stadig væk ikke tilslutte sig hverken asylsagsbehandlingen eller det, der i praksis vil betyde, at de bosniske krigsflygtninge får bedre mulighed for at være rustet til den dag, hvor en pæn part af dem alligevel helt frivilligt, uanset om de har fået asyl eller de har fået humanitær opholdstilladelse, vil vælge at vende tilbage.

Derudover kan vi jo også have det håb, at krigen slutter inden for den 2-års-frist, som vi nu taler om, og at der er en del, som vil blive sendt tilbage. Det ville dog være det lykkeligste, men hr. Helge Adam Møller bliver altså nødt til at tage konsekvensen – også rent tankemæssigt – af

den afstemning, han foretog i Folketinget, da han sagde nej til at lave nogle bedre opholdsvilkår for de bosniske krigsflygtninge, og det er det, der giver den mangel på sammenhæng, som jeg har anfægtet her.

Jeg synes, det er kedeligt, at det er sådan, men det er der ikke noget at gøre ved, og jeg er som sagt glad for, at der er et flertal i Folketinget, som ikke løber fra den lov, som et meget bredt flertal i Folketinget vedtog for to år siden, men som står ved den. Det gør VK jo ikke. Man løber fra det, man sagde dengang. Nu forsøger man så i forhold til opholdsvilkårene at pynte lidt på virkeligheden ved at sige, at i virkeligheden vil vi da meget gerne være med til i højere grad at medvirke til, at det bliver nogle funktionsdygtige mennesker, der vender tilbage.

Det eneste, man ikke vil, er at stemme for det. Og det er dér, jeg påpeger inkonsekvensen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Forsvarsudvalget (29/11 94):

Udtræder: Annette Nordstrøm Hansen (SF)
Ny stedf.: Gert Petersen (SF) (rettelse)

Europaudvalget (2/12 94):

Udtræder: Kristen Touborg (SF)
Ny stedf.: Jørn Jespersen (SF)
Udtræder: Jørn Jespersen (SF)
Ny stedf.: Kristen Touborg (SF)