

tredje uge er det Tuzla, osv. osv. Der ser man, hvordan det, der er hjemme, dag for dag forvandles til en ruinhob, således at éns stærke personlige ønske om at vende tilbage måske også gradvis bliver knust.

Når jeg har villet nævne disse lidt mere overordnede ting, er det, fordi det som sagt har undret mig, at VKZ i denne debat slet ikke har forholdt sig til alle de menneskelige aspekter i det, men alene diskuteret dette, som om det drejede sig om skakbrikker, som om det blot var et spørgsmål mellem os her i Folketinget om, hvorvidt vi nu havde den ene eller den anden nuance i vores holdninger, og overhovedet ikke har inddraget de mennesker, det drejer sig om.

Så vil jeg om fru Birthe Rønn Hornbechs indlæg i øvrigt sige, at det undrede mig en lille smule, da fru Birthe Rønn Hornbech til sidst sagde: Der er ingen, der kan beskyldte mig for populisme. Jeg sidder med den pressemeddelelse, som Venstres ordfører har sendt ud i dag, og jeg vil godt lige citere et par afsnit, som jeg mener i sig selv dementerer den påstand eller den renvaskelse af sig selv, som fru Birthe Rønn Hornbech forsøgte på. I pressemeddelelsen står der bl.a.: »Indenrigsministerens lovforslag om at give de 18.000 eksjugoslaver livsvarig opholdstilladelse i Danmark.«

Det er populisme, og det er ukorrekt. Der er ikke tale om et lovforslag, der skal give permanent opholdstilladelse til 18.000 mennesker. Nej, der er tale om at starte en asylsagsbehandling, hvor nogle vil få asyl og andre vil få afslag. Det vil sige, at allerede i udgangspunktet er den måde, man stiller det op på, klart propagandistisk og populistisk.

Fru Birthe Rønn Hornbech siger også, at det er forunderligt, at de socialdemokratiske borgmestre, der ved, hvor skoen trykker, og som gang på gang ytrer sig i pressen, åbenbart slet ikke kan få ørenlyd i Indenrigsministeriet.

Også det er en skævvridning. Jeg vil gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Hvilken socialdemokratisk borgmester er det, der har udtalt sig imod, at vi skal starte asylsagsbehandlingen? Jeg har ikke hørt det. Jeg har ikke set det. Der er socialdemokratiske borgmestre, der mere overordnet og generelt taler om de problemer, det nu engang fører med sig at have udlændinge i Danmark – både flygtninge og indvandrere. Men jeg har ikke hørt en eneste socialdemokratisk borgmester udtale sig imod dette lovforslag. Det kan være, der er noget, der er undsluppet min opmærksomhed, og derfor vil jeg bede om at få det nøjere præciseret her.

Endnu et eksempel på populisme er det, når fru Birthe Rønne Hornbech siger: Lovforslaget, som behandles i dag, og de forudsætninger, det bygger på, nemlig at tusinder og atter tusinder skal gøres til indvandrere, har nedsat ministerens troværdighed i vore øjne. Vi husker jo udmærket, at det var V og K, der skulle bakke ministeren op med hensyn til, at opholdstilladelse skulle være midlertidige. Dengang havde ministeren nemlig problemer med sin venstrefløj.

Fru Dorte Bennedsen har gentagne gange under debatten forsøgt at få en præcisering af, hvad det er for en uenighed, der skulle eksistere i Socialdemokratiet. Jeg kender den ikke. Igen: skævvridning, populisme, forsøg på at få denne sag til at tage sig ud som noget andet end det, den er.

Jeg vil ikke svare de enkelte ordførere, fordi der har været en så livlig debat dem imellem, men jeg vil godt tage fat i en helt konkret besvarelse af de spørgsmål, fru Pia Kjærsgaard var inde på. Der blev nemlig rejst spørgsmål om, hvad dette koster, og hvor de bosniske krigsflygtninge skal bo.

Med hensyn til økonomien er det sådan, at det er billigere at give denne type flygtninge opholdstilladelse end at lade dem blive boende i asylcentre. Det koster omkring en halv snes tusinde mindre. Og eftersom det jo er sådan, at ingen kan fratage de bosniske krigsflygtninge retten til at få deres asylsag behandlet, er dette her, når det kommer til stykket, billigere end det, som VKZ forestiller sig.

Om boligforholdene vil jeg godt sige, at vi i regeringen fra starten har sagt, at vi ikke kan garantere – det ville da også være fuldstændig hovedløst at gøre det – at folk bare kan flytte ind i boliger ude i, lad mig bare kalde det det frie land. En del vil være nødt til at blive boende i asylcentre endda i nogen tid. Derudover vil nogle kunne huses i tomme huse på landet – dem er der en del af.

Og om det med at presse det ned over hovedet på kommunerne vil jeg godt sige: Jamen hvad var det for en politik, VKZ havde tidligere? Her rådførte man sig aldrig med kommunerne i disse spørgsmål. Og jeg er sikker på, at vi fortsat kan have en god kontakt med både de kommunale organisationer og enkeltkommunerne om dette problem.