

enten det bliver 5.000, 10.000 eller 15.000, blive omfattet af 3-års-reglen, men de vil alle sammen blive sendt tilbage?

Er sagen ikke, at det er der aldrig nogen sinde nogen der er blevet endnu? Under den forrige regering var det ikke rigtig aktuelt, men nu har det været aktuelt i lang tid, og nu har man et klart flertal, hvis man selv ønsker det, for, at de bliver sendt hjem, den dag der er fred. Men vil regeringen udnytte denne mulighed, og vil fru Dorte Bennedsen opfordre den til det? Jeg kender godt svaret, og det var derfor, jeg forudså, hvordan udviklingen ville blive.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nu gik debatten ikke på dem, der får asyl, men på dem, der får opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 5. Og så siger hr. Helge Adam Møller, at det vil gå, ligesom det gik med den forrige lov, nemlig at man løber fra alt, hvad der var hensigten.

Jeg er i dette øjeblik glad for, at forretningsordenen pålægger mig en vis disciplin i mit sprog, for ellers kunne jeg godt finde på at sige meget stærke ting.

Det er jo simpelt hen ikke sandt, hr. Helge Adam Møller. Hr. Søren Søndergaard har været kvikkere end jeg, eftersom han gik hen og hentede loven, inden han citerede fra den, mens jeg kun citerede fra hukommelsen. Det blev besluttet under den lov fra 1992, at vi kunne udskyde asylsagsbehandlingen i to år, men så skulle den gå i gang. Og det, der skete, var netop, at vi ikke er løbet fra det.

Men hr. Helge Adam Møller og fru Birthe Rønn Hornbech og deres partier vil løbe fra den lovgivning, vi lavede i 1992. Og så siger de – formentlig fordi de har den holdning – at skidt med, hvad man har sagt i en lov, man kan bare løbe fra det igen, og sådan går det nok også med denne lovgivning. Men der er altså den forskel, at vi ikke agter at løbe fra det, vi har været med til at vedtage.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ligesom fru Dorte Bennedsen må jeg også på det skarpeste protestere mod hr. Helge Adam Møllers insinuation af, at man løber fra noget i en lov fra 1992. Hvad er det for punkter, man er løbet fra, hr. Helge Adam Møller?

Vi har tværtimod opfyldt loven til punkt og prikke, nemlig at acceptere, at asylsagsbehand-

linger bliver udskudt maksimalt i 24 måneder. Det er det, der er sket; det er det, vi har holdt os til. Må vi så blive fri for den slags insinuationer.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nej, det må man bestemt ikke, for det, man løber fra, er, at det var en lov om midlertidigt ophold. Det blev understreget gang på gang, og det stod i selve lovens navn. Nu løber man fra, at det skal være midlertidigt; når der bare er gået tilstrækkelig lang tid, ophører midlertidigheden. Og det står i åbenbar modsætning til det, der var forudsætningerne dengang.

Jeg vil gerne nævne, at man, som jeg sagde før, fra ministeren lægger op til, at de 6.000, der slet ikke har søgt asyl, bliver kraftigt opfordret, idet man siger: Skynd jer nu at indgive en asylansøgning, således at I kan få den behandlet og dermed opnå samme mulighed som de øvrige for at blive fast i Danmark, når der er gået henholdsvis tre eller fire år. Det er da en klar opfordring, når man siger: I kan blive her, der er ikke noget med, at I skal tilbage. I kan blive her.

Endelig vil også jeg gerne citere fra Folketingstidende 1992-93, forhandlingerne sp. 534. Her siger fru Elisabeth Arnold:

»Det er vigtigt, at disse personer ikke skal have store, dyre programmer og integreres osv., de skal simpelt hen have en midlertidig beskyttelse, fordi deres verden er brudt sammen, og når der er kommet tålelige forhold i deres hjemegn, skal vi gennem FN nok hjælpe med at fortælle, at nu kan de godt blive sendt tilbage igen.«

Jeg syntes, det var hårdt og lidt – nej, ikke umenneskeligt, men det var hårdt sagt, at de bare skulle have tålelige forhold. Men o.k., det var fru Elisabeth Arnold; jeg står nemlig fast ved, at jeg synes, at de, så længe de er her i Danmark, skal have sådanne forhold, at de er egnede til at være med til at genopbygge deres eget land den dag, de kommer tilbage. Det er slet ikke det i lovforslaget, vi har noget imod. Det, vi har noget imod, er, at man forlader midlertidigheden. Man er på vild flugt væk fra den.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det pågældende citat, som jeg ganske rigtigt ofte har hørt fra hr. Helge Adam Møller før, stammer selvfølgelig fra behandlingen af den lovgivning, hvor der også var indføjet bestemmelsen om, at asylsagsbehandlingen maksimalt kunne