

SF var tøvende over for lov om midlertidigt ophold for de bosniske flygtninge, men vi fandt, at det var den bedste mulighed på det tidspunkt. Vi mener i dag, at der er mange gode grunde til at give denne gruppe disse muligheder for arbejde og uddannelse. Der er naturligvis hensynet til det enkelte menneske. Men der er også – for at følge hr. Helge Adam Møller op – hensynet til at få genskabt deres muligheder for at arbejde og udvikle sig, og hvis det er sådan, at hr. Helge Adam Møller rent faktisk vil have, at disse mennesker skal kunne vende tilbage og genopbygge deres land, har de brug for en reel fysisk og psykisk reetablering, som sætter dem i stand til det.

Der er tale om mange mennesker, som på denne måde skal indsluses i det danske samfund, og denne indslusning skal ske på en forsigtig måde gradvis, så en boligplacering sker under nøje hensyntagen til den enkelte families muligheder. Alternativet, at forblive i uvirk-somhed i lejrene, er nemlig helt uacceptabelt. Vi kan ikke fortsat lade disse mennesker rådne op. Det er umenneskeligt, og det ved – det tror jeg i hvert fald – VKZ udmærket godt. De ønsker blot at piske en ubehagelig stemning frem. Det er uværdigt, og det er urimeligt.

Jeg vil i stedet for opfordre VKZ til at fare med lempe i denne sag. I stedet skal vi have skabt en fælles holdning, som giver disse mennesker en mulighed for en indslusning i det danske samfund, en rolig tilværelse, som giver dem mulighed for at vende tilbage – og jeg ved, at der er mange af dem, der ønsker det – således at de kan få genopbygget deres land.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Den er rettet til hr. Helge Adam Møller, for jeg tror, der skete en misforståelse mellem mig og formanden, og det var selvfølgelig min skyld, det er jeg helt klar på. Men i betragtning af at der også sidder presse her, som refererer, synes jeg ikke, at hr. Helge Adam Møllers bemærkning fra sidste replik kan stå uimodsagt. Han sagde: »De får lov at blive her, uanset om der bliver fred om tre måneder.«

Hr. Helge Adam Møller plejer faktisk at kunne læse indenad, så vidt jeg har kunnet erfare det, og derfor burde hr. Helge Adam Møller vide, at denne § 9, stk. 2, nr. 5 – den nye bestemmelse – gives for seks måneder, for yderligere seks måneder og så for tolv måneder, hvilket vil sige, at der er en 2-års-frist. Den kan kun for-

længes, hvis grundlaget er, at der fortsat er behov for beskyttelse her i landet. Det vil sige, at hvis der bliver fredelige tilstande, og hvis det bliver muligt at vende tilbage, så forlænges den ikke.

Derfor er det direkte usandt, når hr. Helge Adam Møller står på talerstolen her og siger, at denne lovgivning lægger op til, at alle skal blive, uanset om der bliver fred om tre måneder.

Jeg håber af et stort hjerte, at der bliver fred om tre måneder – jeg kan have mine tvivl om det, men jeg håber det meget. Loven lægger imidlertid ikke op til, at folk skal få permanent opholdstilladelse nu, men hvis det til sin tid, to år efter at de har fået denne stk. 5-tilladelse, fortsat ikke er muligt, hvis der fortsat ikke er fred og det fortsat ikke er muligt at vende hjem, får de en permanent opholdstilladelse, for så har ikke få af dem været her i fem år, og med den usikkerhed, det indebærer, synes vi, det er almindelig anstændighed at fortælle dem, hvad deres fremtid er. Det forhindrer jo ikke, at en væsentlig del af dem formentlig, når der på et eller andet tidspunkt bliver fred, gerne vil hjem og bygge deres land op, men vi skal give dem anstændige vilkår.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Der må så igen, fru Dorte Bennedsen, være sket en kommunikationsbrist. Det må være min stemme, der har været for lav, for jeg sagde bestemt ikke, at der står i loven, at de, der ikke får asyl, får lov til at blive her, også selv om der bliver fred om tre måneder. Men jeg forudså bare, at det nok går med denne lovgivning, ligesom det er gået med den oprindelige lov, nemlig at man løber fra det, der står i loven, og altså laver nye ændringer. Vi slog nemlig til en indledning fast, at dette var en lov om midlertidig opholdstilladelse, men kan konstatere, at der på lovforslagets første ni sider kun to gange er nævnt noget som helst om, at formålet alligevel er, at de måske på et eller andet tidspunkt skal tilbage; alt det andet går udelukkende på integration.

Jeg vil gerne stille et direkte spørgsmål til ministeren og til fru Dorte Bennedsen. Der er jo i øjeblikket efter gældende regel en 3-års-frist, således at hvis man ikke har opholdt sig lovligt i Danmark i mere end tre år, kan man sendes tilbage, hvis asylgrundlaget bortfalder. Kan fru Dorte Bennedsen og ministeren garantere mig, at hvis der kommer fred i Bosnien inden for det næste år, vil ingen af dem, der nu får asyl, hvad