

for forrest i den kø, der skal genopbygge Bosnien, når freden atter kommer.

Regeringen har altså valgt en forkert linje, en linje, som er en vild flugt væk fra hovedsigtet med den oprindelige jugoslaverlov, nemlig at opholdet var midlertidigt. Man lader jugoslaverne frit vælge at blive indvandrere i Danmark, man modvirker en effektiv genopbygning af de krigsramte områder, når freden er genskabt, og endelig medvirker man til serbernes grusomme spil med de etniske udrensninger.

Regeringens lovforslag burde aldrig vedtages, og vi vil søge at forhindre det her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Helge Adam Møller indledte sin ordførertale med en fantasifuld og hypotetisk forestilling om, hvad danskerne ville gøre, hvis der var flygtet 1 mio. af dem på grund af, at der var borgerkrig i Danmark.

På den – jeg kan godt sige billige – baggrund har det undret mig meget at høre hr. Helge Adam Møllers benyttelse af glosen midlertidig, så jeg vil stille et modspørgsmål til dette her hypotetiske indledningsbillede, vi fik: Hvornår hører »midlertidig« op for hr. Helge Adam Møller? Kan man i konservativ terminologi og tankegang måske regne med, at det godt kan være 10 år? At det kan være 8 år? Er der slet ikke nogen grænse for midlertidighed? Skal man virkelig holde mennesker på den måde bogstavelig talt i bur?

Jeg hørte godt, at hr. Helge Adam Møller anglede meget efter, at de skulle være taknemmelige, for det ville danske flygtninge jo være i udlandet. De skulle være meget taknemmelige over for hr. Helge Adam Møller og mig og andre; det er de så sandelig også, ganske rigeligt endda. Det er meget nemmere at give end at modtage!

Men jeg hører gerne fra Det Konservative Folkeparti, hvornår midlertidighed egentlig op-hører.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Min korte bemærkning er rettet til både hr. Helge Adam Møller og fru Birthe Rønn Hornbech:

»Forudsætningen var, at det skulle være midlertidigt ophold.« Ja, det var det, vi lavede lovgivning om. Vi blev bedt om at lave denne lovgivning og udskyde behandlingen af asylsager-

ne midlertidigt, og derfor lå det i loven, at vi skulle udskyde sagsbehandlingen og give midlertidigt ophold i 6 måneder ad gangen.

Men jeg vil gerne have svar på, hvorfor vi tog beslutningen om, at det dog maksimalt kunne blive 24 måneder, og hvis konflikten ikke var løst inden da, så skulle vi gå i gang med at behandle sagerne. Det svar vil jeg gerne have. Det er klart for mig selv, men jeg vil gerne have det fra de andre ordførere.

Og så signalet om, at de ikke skal rejse hjem. Jeg havde nær sagt: Hvad er det dog for noget vrøvl? Den tilladelse, der nu kan gives efter den nye § 9, stk. 2, nr. 5, gives fra den dag, hvor der er givet afslag, og så er der endnu midlertidighed to år endnu. Så jeg tør sige, at der ikke er noget signal om, at de bare kan blive her. Hvis konflikten løses inden to år fra nu, så skal de hjem, så bliver den selvfølgelig ikke forlænget, men hvis den ikke løses – det er jo stadig dette afsindige Jugoslavien – når disse mennesker har været her i mellem 4 og 5 år, ja, så synes vi, det er umenneskeligt ikke at afklare deres vilkår.

Og til spørgsmålet om, at de skal ud af centrene: Det ved jeg ikke, men jeg går ud fra efter det, jeg har læst i bemærkningerne til lovforslaget, at de, der får flygtningestatus, gradvis skal ud af centrene. Og i disse flygtningelandsbyer, som i og for sig er godt byggeri, men som bare har rummet meget snævre forhold for disse mennesker, der har boet mange i hvert rum, kan man så give de resterende bedre plads og bedre vilkår i centrene. Selvfølgelig skal de bruges.

Og så vil jeg gerne sige til fru Birthe Rønn Hornbech: Nu har jeg ikke alene læst hendes pressemeddelelse, nu har jeg oven i købet gjort mig den umage at fotokopiere den, og i den står der: »Vi husker jo udmærket, hvordan det var V og K, der skulle bakke ministeren op i, at opholdstilladelserne skulle være midlertidige. Dengang havde ministeren nemlig problemer med sin egen venstrefløj.«

Jeg er helt klar over, at det ikke er Kjeld Rasmussen, der er venstrefløj. Jeg synes, at jeg enten må have et svar fra fru Birthe Rønn Hornbech, eller også må hun indrømme, at det var en flot bemærkning, som der nok ikke rigtig er hold i.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg har et spørgsmål til hr. Helge Adam Møller, som flere gange har sagt, at det må være en naturlig ting, at man vender tilbage til det land,