

noget, der afgøres ved en debat i Folketinget. Det kan muligvis ændres ved en lov i Folketinget, men spørgsmålet er altså indtil videre noget, der afgøres ved en asylsagsbehandling, og det er lige præcis den asylsagsbehandling, som jugoslaverloven med Venstres aktive deltagelse forhindrede – forhindrede! – de bosniske flygtninge i at få.

Vi må altså konstatere, at Venstre ønsker – i hvert fald midlertidigt, og der er jo mange midlertidighedsbegreber – at indføre en forskelsbehandling mellem bosniske flygtninge og andre flygtninge. Det synes jeg er kedeligt.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så får fru Birthe Rønn Hornbech ordet for den sidste korte bemærkning, og derefter går vi tilbage til ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg kan kun gentage, at det, der var forudsætningen for de forhandlinger, som fru Dorte Bennedsen også deltog i hos daværende justitsminister Hans Engell, var, at opholdstilladelsen skulle være midlertidig. Det var præcis det, som indenrigsministeren – eller vi kan sige: vi alle sammen med indenrigsministeren i spidsen – forsikrede kommunerne om for at få dem til at tage de asylcentre. Så ved jeg ikke, hvem der bærer kappen på begge skuldre.

Med hensyn til den socialdemokratiske venstrefløj vil jeg overlade det til fru Dorte Bennedsen selv at vurdere, men mit indtryk er ikke, at den socialdemokratiske venstreflanke er borgmester Kjeld Rasmussen, Thorkild Simonsen, Per Madsen, Britta Christensen, Dalsgaard eller Storm Rasmussen.

Helge Adam Møller (KF):

Lad os forestille os, at der var borgerkrig i Danmark, at mere end 1 mio. danskere flygter fra borgerkrigens rædsler, og at knap 20.000 af dem tager midlertidigt ophold i et balkanland. Jeg er overbevist om, at næsten alle danskere i denne tænkte situation ville have to fælles synspunkter.

For det første ville man selvfølgelig være taknemmelig imod det land, der gav én midlertidigt ophold, mens borgerkrigen rasede i Danmark. For det andet ville man finde det helt urimeligt, hvis man havde et krav på at blive indvandrer i dette balkanland, den dag borgerkrigen i Danmark var slut. Man ville finde det helt indlysende, at man så selvfølgelig skulle tilbage til Danmark.

Men det er desværre ikke den holdning, som regeringspartierne og tilsyneladende et flertal i Folketinget har. De vil nu skabe mulighed for, at op til 20.000 bosniere kan blive boende i Danmark resten af deres liv, hvis de selv ønsker det. Regeringens lovforslag gør det muligt for alle de midlertidige flygtninge fra Eksjugoslavien at få permanent ophold i Danmark i løbet af en kortere periode.

Jeg står i øvrigt helt uforstående over for, at indenrigsministeren ikke også ved sit lovforslag ændrer lovens navn. Loven hedder jo »Lov om midlertidig opholdstilladelse« – jeg understreger: midlertidig opholdstilladelse.

Dette navn er jo i klar modstrid med sandheden, hvis lovforslaget bliver gennemført. Skal lovens navn og indhold svare til hinanden, så skal loven altså i fremtiden hedde »Lov om fast opholdstilladelse til og indvandring af personer fra det tidligere Jugoslavien«. Det vil jeg håbe ministeren stiller et relevant ændringsforslag om.

Denne lov er i modstrid med danske og med bosniske interesser, og den konservative folketingsgruppe vil stemme imod den. Vi har den klare holdning, at flygtninge skal hjælpes, så længe de er på flugt fra noget, men den dag årsagen til flugten er væk, når der atter er fred i eget land, ja, så skal de naturligvis vende hjem og være med til at genopbygge deres land.

Vi konservative ønsker at fastholde, at opholdet er midlertidigt. Det blev understreget meget klart, da vi behandlede sagen. Det blev understreget i den daværende justitsministers fremsættelsestale, i hans indlæg og i den konservative ordførers indlæg, at det drejede sig om midlertidigt ophold.

Vi tror, at de op mod 20.000 sandsynlige asylansøgere vil give kolossale problemer for det danske samfund. Dels forudser vi kaos i asylsystemet, dels får de 20.000 jugoslaviske flygtninge nu et klart signal fra regeringen og fra Folketinget – i hvert fald fra dets flertal – om, at de ikke behøver at rejse hjem, den dag der atter er fred i Bosnien, og dels skal de tusinder og atter tusinder af bosniske flygtninge nu ud af de nybyggede asylcentre, vi netop har konstrueret – ikke altid lige let – og de skal så på en eller anden måde tvinges eller mases i hovedet på kommuner, som i forvejen har ganske store boligproblemer.

Og hvad med de menneskelige konsekvenser? Regeringens lovforslag betyder jo med stor sikkerhed, at man stiller den enkelte jugoslav bagest i den danske arbejdsløshedskø i stedet