

Dette her handler om mennesker. Det handler om mennesker, der kom hertil for to år siden og fik Folketingets ord for, at de fik midlertidig opholdstilladelse, og at deres asylsager blev udsendt, men kun i to år. Det løfte står vi ved. Vi vil ikke på den måde skuffe og svigte mennesker, som er flygtet fra fortvivlede forhold derhjemme.

Så har jeg et enkelt spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech. Jeg har læst fru Birthe Rønn Hornbechs pressemeddelelse, som blev udsendt tidligere i dag – den svarer jo meget godt til talen her – og i den taler fru Birthe Rønn Hornbech, ligesom hun nu gjorde fra talerstolen, om ministerens venstrefløj, der ikke ønskede midlertidige opholdstilladelser. Da jeg af natur er et nysgerrigt menneske, vil jeg gerne vide, hvad det er for en venstrefløj, ministeren har, som ikke ønskede midlertidigt, men permanent ophold, og hvor fru Birthe Rønn Hornbech var den frelsende engel over for denne skrækelige venstrefløj. Jeg vil gerne have at vide, hvem det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har to spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech.

For det første sagde fru Birthe Rønn Hornbech, at hermed ville en hel masse jugoslaver, som ikke havde krav på asyl, få ophold i Danmark. Den formulering blev direkte anvendt: »som ikke havde krav på asyl«, og det spørgsmål, jeg så vil stille fru Birthe Rønn Hornbech, er: Hvorfor ved fru Birthe Rønn Hornbech det?

Jeg troede, at spørgsmålet, om man har krav på asyl, var noget, der blev afgjort ved en asylsagsbehandling; men den har jugoslaverloven jo netop været med til at udskyde, dvs. disse mennesker har ikke fået en asylsagsbehandling. Hvordan kan fru Birthe Rønn Hornbech så vide, at de ikke har krav på asyl?

Jeg synes virkelig, det rejser nogle dystre perspektiver, jævnfør den debat, vi lige har haft om åbenbart grundløs-proceduren. Hvad er det egentlig, der sådan ligesom gemmer sig bag det? Er det fru Birthe Rønn Hornbechs definition her fra talerstolen af, at der ikke er nogen grund til, at de skal have asyl, der skal være retningssigende?

Det andet, jeg ville spørge om, er det dér med, at de jugoslaviske flygtninge nu skal gøres til indvandrere. Hvorfor mener Venstre, at der skal gøres forskel på lige præcis flygtninge fra Bosni-

en og så alle andre, der har fået deres asylsag behandlet? Hvorfor skal der være den forskel?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg vil gerne takke for den store interesse for min ordførertale og specielt for fru Dorte Bennedssens store interesse. At hun allerede i formiddags har læst min pressemeddelelse, er rart at høre.

Da fru Elisabeth Arnold citerede, hvad fru Hanne Severinsen har sagt et sted uden for Folketingssalen, kunne jeg lytte mig til, at den ordlyd var i meget god overensstemmelse med det betækningsbidrag, som Venstre og andre partier udformede til det, der hed lovforslag nr. L 214, i foråret. Det var præcis, hvad vi skrev dengang: Vi havde intet imod at forbedre bosnierne situation gradvis, men det måtte ikke være med henblik på integration, det skulle være med henblik på fortsat midlertidigt ophold. Så der er overhovedet ikke nogen uoverensstemmelse – der er tværtimod god overensstemmelse – mellem fru Hanne Severinsen og mig.

Fru Dorte Bennedssens taler så om et løfte til bosnierne. Jeg har nu opfattet det anderledes, og hvis jeg var i besiddelse af TV-Avisens og TV 2's bånd, ville jeg sikkert kunne finde adskillige sekvenser fra forrige vinter, hvor indenrigsministeren netop var fremme og sige: Nu må vi ikke skabe forventninger, opholdstilladelsen er midlertidig.

Så skal jeg svare hr. Søren Søndergaard på, hvad jeg mener med, at de ikke har krav på asyl. Jamen det sagde jeg i min ordførertale: De var rejst gennem sikre lande og kunne have været afvist ved grænsen.

Hr. Søren Søndergaard spørger: Hvorfor denne forskel mellem bosniere og andre? Jamen vi ønsker heller ingen forskel. Det vil hr. Søren Søndergaard opdage, når vi senere skal debattere udlændingespørgsmål. Venstre og også andre partier her i salen har i lang tid haft den opfattelse, at man skal give midlertidig opholdstilladelse i en årrække; det bør gælde for alle. Vi ønsker udlændingeloven administreret på en anden måde eller eventuelt ændret.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det, som Folketinget gjorde for et par år siden ved at lade, som om man gav midlertidig opholdstilladelse, var jo noget rod, for det viser sig så i dag, at det rent faktisk ikke kunne lade sig