

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 16 af Jørn Jespersen (SF), Tove Lindbo Larsen (S), Annette Just (FP), Vibeke Peschardt (RV) og Sonja Albrink (CD) (se foran) vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:
Forslag om motiveret dagsorden nr. D 17 af Bruno Jerup (EL) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 85:
Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. og lov om social bistand. (Opstramninger i åbenbart grundløs-proceduren m.v.).
Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 30/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Sagsbehandlingstiden i asylsager har været genstand for snart sagt utallige drøftelser gennem årene, og der har gennemgående været bred enighed i Folketinget om, at vores sagsbehandlingstider var uacceptabelt lange først og fremmest vurderet ud fra et menneskeligt hensyn. At skulle vente 1½, 2, 3 år på at få svar på en ansøgning om asyl skaber en uvished og en usikkerhed, som er menneskeligt nedslidende, uanset om sagen ender med asyl eller med et afslag. Hertil kommer, at et afslag efter meget lang tid gør det meget vanskeligere for personen problemfrit at vende tilbage til hjemlandet.

Endelig skal det da også nævnes, at det er en dårlig anvendelse af økonomiske ressourcer, at mennesker, der ender med at få afslag, skal opholde sig så lang tid her i landet.

Der har i de senere år været forskellige tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiden. Man har af flere omgange tilført flere mandskabsressour-

cer for at komme sagspuklerne til livs. Det seneste initiativ var den ændring af udlændingeloven, som blev gennemført i sidste folketings-samling, og som især drejede sig om en opstramning af den såkaldte efterbehandlingsfase af sager i normalprocedure.

Det forslag, vi nu behandler her i dag, har som hovedformål at gennemføre en tilsvarende opstramning af efterbehandlingen i sager, der behandles efter åbenbart grundløs-proceduren.

Socialdemokratiet kan støtte de foreslåede ændringer, fordi vi finder det ejendommeligt, at sager efter denne procedure skal have en lempeligere behandling end sager efter normalpro-ceduren.

Om de til tider meget korte frister for anmodning om genoptagelse af en asylsag og anmodning om humanitær opholdstilladelse hedder det i bemærkningerne til forslaget:

»Ændringerne kan efter Indenrigsministeriets opfattelse gennemføres, uden at der sker forringelser af den enkelte asylansøgers retssikkerhed.«

Det er vi i Socialdemokratiet enige i under den forudsætning, at der i den vejledning, der løbende gives mundtligt og skriftligt til asylansøgerne, meget klart redegøres for regelsættet.

Hensigten med de lovændringer, der blev vedtaget i sidste samling, var at halvere de hidtidige sagsbehandlingstider på 20 måneder i normalproceduren og på 3-4 måneder i åbenbart grundlag-proceduren. Da loven først trådte i kraft den 1. juli i år, har vi af gode grunde endnu ikke noget statistisk grundlag for at vurdere virkningen på normalsagerne, men vi har med tilfredshed noteret os, at der er sket en meget væsentlig forkortelse i åbenbart grundløs-sagerne i almindelighed og en hel speciel forkortelse i sager under den særlige hasteprocedure – det er jo sager, som vedrører ansøgere fra visse østeuropæiske lande – hvor sagsbehandlingstiden nu er nede på nogle forholdsvis få dage.

Med de ændringer, som nu foreslås, er det vores håb, at der vil ske en yderligere forkortelse af sagsbehandlingstiden inden for alle åbenbart grundløs-sager, og vi kan tilsige lovforslaget en velvillig behandling i udvalget.

Ulla Tørnæs (V):

Da Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, ikke kan være her i dag, skal jeg på Venstres vegne sige, at Venstre i lang tid har arbejdet for en hurtigere sagsbehandling af asylsager, og vi har ikke mindst under behandlingen