

rent faktisk er en bekræftelse af det, der blev sagt i Europaudvalget i fredags, en bekræftelse på det, som der var blevet givet mandat til den 10. juni. Så den opstramning gælder vist kun for Enhedslisten, men det er da glædeligt, at Enhedslisten er kommet så langt.

Jeg har en kommentar til hr. Bruno Jerup. Jeg sagde nemlig i min tale, at jeg går ind for så meget mærkning som muligt, og det mener hr. Bruno Jerup er forfærdeligt, for så kan folk ikke finde ud af det. Jeg mener faktisk, hvad jeg siger, når jeg siger så meget mærkning som muligt, for jeg mener, det giver mulighed for, at den, der skal købe en vare, kan se, hvad det er, vedkommende er allergisk over for, hvad det er, vedkommende ikke vil have, og så behøver man jo ikke at læse alle de andre ting, der står. For jeg indrømmer blankt, at der er masser af de forkortelser, som jeg heller ikke forstår, når jeg skal købe en spegepølse, men jeg ved, hvad det er, min svigersøn er allergisk over for, og så sørger jeg for, at det ikke er der, og det er det, der er væsentligt. Derfor skal alle de mærkninger være der, og så behøver vi jo altså ikke kunne forstå alt det andet.

Til sidst vil jeg sige, at miljøgarantien mener jeg er fuldstændig ubrugelig i denne her sammenhæng, for der vil ikke være nogen mulighed for at bevise, at det er farligt at spise en genmodificeret tomat – vi har holdt os til tomater i dag; det kan jo være mange andre ting. Der er jo intet, der påviseligt er farligt, og derfor kan Danmark ikke uden at gøre sig totalt til grin begynde at påberåbe sig miljøgarantien.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Lige kort om mærkningen igen: Jeg går bestemt ind for mærkning af fødevarer. Der skal bl.a. stå, hvilke vitaminer der er i, der skal stå, hvad det er, der er i, som gør det til noget, der er værd at spise, og så bør man efter min opfattelse sikre, at der ikke ud over det er noget, som ligger uden for, hvad man kan kalde den egentlige næringsværdi i stoffet, at der ikke f.eks. er sket nogen beskadigelser af vitaminerne på grund af, at det har været radioaktivt bestrålet, og at der ikke muligvis eksisterer nogle rester eller en lille smule genmodificerede bakterier eller andet i maden. Jeg synes, det må være rimeligt, at forbrugerne ved det.

Der behøver ikke at stå, at i det her produkt ved vi at der er 1 promille genmodificerede bakterier eller at der er 1 promille genmodificeret

gær tilbage. Det er da ikke en mærkning, der er interessant. Jo, det er det, hvis der er det, for så kan man da lade produktet ligge, men det var da bedre, hvis der ikke var 1 promille eller 1 pct. tilbage af den genmodificerede gær i øllen, eller hvad man nu drikker.

**Vibeke Peschardt (RV):**

I Det Radikale Venstre går vi ind for mærkning af fødevarer, så forbrugerne ved, hvad deres mad indeholder. Det giver forbrugerne en valgmulighed, som vi godt kan lide. Derfor synes vi i Det Radikale Venstre, at det er en god idé at debattere spørgsmålet, og vi mener, at man i det forslag til dagsorden, der er fremsat, giver en fornuftig afgrænsning af, hvad det er for genmanipulerede fødevarer, der skal forsynes med en klar forbrugermærkning.

I Det Radikale Venstre hilser vi det samtidig velkommet, at erhvervsministeren i Europaudvalget i fredags har fået fornyet sit mandat til at arbejde for en dansk politik på novel food-området. Det er i tråd med det dagsordensforslag, der her er fremsat.

Jeg forstår, at Enhedslisten har den opfattelse, at man støtter dagsordensforslaget, jeg lige har nævnt, men at man ønsker at markere sin EU-modstand og Danmarks selvstændighed på dette område ved at fremsætte et nyt dagsordensforslag, der markerer de synspunkter.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte Enhedslistens dagsordensforslag.

**Sonja Albrink (CD):**

Da tidligere ordførere allerede har sagt, at vi har drøftet det her en gang i marts måned sidste år og vi har haft et samråd og har fået ministerens redegørelse i dag, skal jeg ikke føje noget videre til, men blot sige, at CD's holdning er den samme. Vi går også ind for, at forbrugerne får den bedste mærkning, og at der naturligvis tages den højeste grad af forbrugersyn vedrørende information m.v.

Ministeren fik et mandat i fredags, som hun forhandler i morgen i det indre marked, og derfor støtter vi ikke Enhedslistens dagsordensforslag, men selvfølgelig det andet.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg vil godt lige, inden sundhedsministeren kommer på talerstolen, forsikre mig om, hvad sundhedsministerens holdning er til SF's dagsordensforslag, for i Det Konservative Folkeparti