

Nu forstår jeg, at der er bred enighed om, at der er nogle ting, der skal undersøges, og dertil vil jeg blot sige, at det jo altid er fornuftigt at undersøge forholdene, før man beslutter noget. Det er også fornuftigt at se på økonomien i denne sag, for det er jo sådan set ikke med i dette ellers udmærkede beslutningsforslag.

For mig at se er der her tale om en debat, hvor vi taler om et frit forbrugsvalg, og det er en god ting. Men det andet led i den ligning, nemlig til hvilken pris, hører vi ikke ret meget om. Så jeg tror, vi kan få et godt undersøgelsesarbejde sat i gang her, og jeg tror, at de partier, der vil stå bag en finanslov og være med i andre aftaler, vil se nøje på, hvordan økonomien hænger sammen i det. Ellers forstår jeg ikke sammenhængen i det.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Bruno Jerup – og det er også et svar til hr. Jørn Pedersen – at det er meget muligt, det koster lidt. På dette område er det utrolig svært at sige, hvor mange det drejer sig om. Det ville jo ikke være forbudt for en kommune at lave en aftale, og det kan jo godt være, at der er mange, der synes, at en kommunes aftale og måde at spare penge på osv. er helt o.k.

Dette her er bare en ret for dem, der vil have det andet produkt og selv vælge deres leverandør, til at kunne gøre det på trods af en aftale. Sådan har disse regler altid være skruet sammen. Det er der ingen ændring i.

Jeg vil gerne sige til hr. Jørn Pedersen, at det, der er ændret, er antallet af hjælpemidler, som man selv har kunnet få indflydelse på. Det, der oprindeligt var en bred vifte, er blevet beskåret efter salamimetoden, så det nu er indskrænket til kun at være to.

Vi vil gerne åbne viften, sådan at alle de hjælpemidler, som er af personlig art, kommer ind under viften. Jeg vil ikke afvise, at det koster penge, men det er ikke sikkert, at det gør det. Hvis det koster penge, er Fremskridtspartiet parat til at bevilge disse penge.

I anledning af hr. Jørn Pedersens bemærkning om, at han fandt min tone over for kommunerne ubehagelig, vil jeg bare lige henlede hr. Jørn Pedersens opmærksomhed på en dagsorden fra den 25. april 1991, som jeg ved hr. Jørn Pedersen kan huske.

Jeg vil også gerne minde hr. Jørn Pedersen om, hvilken debat der førte til den dagsorden.

Det var bl.a., at Folketinget bevilgede 350 mio. kr. til kommunerne for en ekstra indsats på hjemmehjælpsområdet.

Jeg tror, at hr. Jørn Pedersen er enig med mig i, at det var meget frustrerende at læse om diverse borgmestre, der stillede sig op og fortalte, at de havde brugt pengene til veje eller sportsanlæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Helge Sander):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Tommy Dinesen (SF), Margrete Auken (SF), Aage Frandsen (SF) og Steen Gade (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til trafikministeren:

»Hvorledes ser Storebæltsforbindelsens økonomi ud på nuværende tidspunkt sammenlignet med, da et flertal i Folketinget vedtog byggeriet, når hensyn tages til tilbagebetalingen af bro- og bildelen, formodede trafikspring, forsinkelser og fordyrelser af projektet samt manglende DSB-indtægter forårsaget af færgefartens ophør og de private Kattegatruters kontrahering af nye hurtigfærger til passagerer og biler?«
(Forespørgsel nr. F 23).

Fra Finansministeriet er modtaget anmodning om, at der udpeges et nyt medlem og en ny stedfortræder til Lønningsrådet i stedet for Henning Lysholm Christensen og Henning Andersen, der begge ikke længere er medlemmer af Folketinget.