

sørge for, at det store regnskab går op, således at det i det hele taget er muligt for os at yde den hjælp, som vi gerne ville. Og hvis det ikke er tilfredsstillende, skal jeg gerne invitere til en nærmere forklaring, således at de holdninger, som jeg er kommet herind med, bliver tydeligere, også nede i Enhedslistens sekretariat.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Da vores ordfører i denne sag, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne gøre følgende bemærkninger: Vi har stor sympati for forslaget. Men samtidig vil vi også gerne have området grundigt analyseret. Jeg lyttede derfor med stor interesse til ministerens redegørelse for de forskellige analysearbejder, der allerede er i gang, uden at jeg dog vil påstå, at jeg helt fik fat i, hvordan det hang sammen. Men jeg vil foreslå, at vi slutter sagen i udvalget med at skrive en beretning, hvor vi kan formulere på skrift, hvad der skal analyseres.

For SF's vedkommende vil det for det første være afgørende, at dette analysearbejde kan afsluttes i 1995, og for det andet at udredningsarbejdet kommer til at omfatte en analyse af de nuværende kompensationsordninger for fysisk og psykisk handicappede mennesker i både bistandsloven og pensionsloven med speciel vægt på det stigende antal plejekrævende ældre og handicappede i egen bolig, en fastholdelse af, at individuelt fremstillede hjælpemidler, ortopædiske sko, arm- og brystproteser m.v., vælges ved, at brugeren sikres indflydelse på valg af produkt og leverandør, en vurdering af fordele og ulemper ved, at kompressionsstrømper, støttestorsetter, parykker og brystproteser gives fri, en vurdering af behovet for i takt med den teknologiske udvikling at optage nye hjælpemidler under § 58, at synshjælpemidler efter bistandsloven fastholdes som hjælpemidler og ajourføres, og at der i udredningsarbejdet ikke indføres yderligere brugerbetaling.

Jeg håber, vi kan nå frem til en beretning efter disse retningslinjer, men for en ordens skyld skal jeg sige, at hvis vi ikke kan nå til enighed om en sådan beretning, har vi til hensigt at støtte forslaget.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

At et handicappet menneske skal have et hjælpemiddel stillet til rådighed uden egenudgifter, er et overordnet princip, som Det Radikale Venstre fuldt ud ønsker ikke skal antastes på nogen måde. Vi har en positiv holdning til, at brugere

af personlige hjælpemidler har indflydelse på, hvad der stilles til rådighed for dem. Et ordentligt hjælpemiddel er dog så utrolig afgørende for, hvordan man kan have et godt liv med sit handicap. Fra samfundets side har vi faktisk også fordel af, at de handicappede er med til at stille krav og ønsker til hjælpemidler, sådan at Danmark kan bevare en førerstilling i udvikling af hjælpemidler, der både er hensigtsmæssige i brug og med så lave omkostninger som muligt. Opfindelser på høreområdet er et kendt og ofte citeret eksempel.

Men derudover har hele elektronikudviklingen gjort mange bevægelseshandicappede langt mere mobile, og computerteknik har betydet kolossalt for mennesker med alvorlige kommunikationsvanskeligheder, f. eks. spastisk lamme. Der er således al mulig grund til at gennemføre en grundig analyse af hele området. Det Radikale Venstre ser frem til, at man på baggrund af resultaterne fra den arbejdsgruppe, som ministeren redegjorde for, kan vurdere konsekvenser af forskellige løsningsmodeller, først og fremmest til gavn for vore handicappede medborgere.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Vi er overvejende positive over for dette beslutningsforslag. Vi mener helt klart, at mennesker, der har behov for forskellige typer af proteser eller har et kraftigt synshandicap, selv skal kunne være med til at bestemme, hvilket produkt de vil have.

I den forbindelse hæfter jeg mig ved, at man allerede nu har en ordning, der gør det muligt i nogle sammenhænge selv at vælge, også selv om det falder uden for de prisaftaler, der er indgået.

Derfor er det min vurdering, at en gennemførelse af Fremskridtspartiets forslag i mange sammenhænge vil blive en dyr løsning, men formodentlig også en bedre løsning for de mennesker, som har sådanne behov, og hvis en handicappet eller dennes familie vurderer, at ét bestemt hjælpemiddel er bedre end et andet og på flere måder bedst tilfredsstillende den handicappedes behov, skal amt eller kommune ikke kunne afslå ønsket om det pågældende hjælpemiddel.

Vi støtter således forslaget, uanset at det formodentlig vil koste lidt mere at gennemføre.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne indlede med at takke de ordførere, som har støttet forslaget. Det burde egentlig væ-