

takker Fremskridtspartiet for at have rejst debatten og meddeler Fremskridtspartiet, at vi under alle omstændigheder vil deltage aktivt i udvalgsarbejdet, for vi ønsker dette problem løst til borgernes tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Hr. Stefan G. Rasmussen sagde, at han ville have de bredeste og bedste løsninger på det bredest mulige grundlag. Det lyder jo sådan set godt.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om hr. Stefan G. Rasmussen også er villig til at lave en ændring på det her område, hvis det rent faktisk betyder, at det kommer til at koste lidt ekstra, hvilket jeg vil påstå, det gør.

Vil hr. Stefan G. Rasmussen være med til det, eller er forudsætningen for hr. Stefan G. Rasmussens støtte, at det naturligvis koster mindre eller koster det samme?

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

Jeg må jo sige til ordføreren for Enhedslisten – jeg var lige ved at sige Ældre Sagen, undskyld – at det da er helt rigtigt, at vi fra Det Konservative Folkeparti har en meget stor interesse i at få tingene til at hænge sammen rent økonomisk. Vi erkender det store dilemma, der ligger i på den ene side at skulle have et godt menneskegrundsyn og så samtidig også skulle finde de økonomiske midler til det.

Det er rigtigt – det er et dilemma, man står i. Men jeg er af den overbevisning, at hvis man får en rigtig håndtering eller forvaltning af disse ting, så kan man få det, man i det moderne erhvervsliv kalder den bedste costbenefitløsning. Altså dér hvor man får det bedste ud af de færreste penge. Og når jeg siger det, så er det ikke bare set ud fra en økonomisk betragtning, men også set fra et menneskeligt syn, hvilket jeg også prøvede at antyde i min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg synes, det er interessant, hvordan hr. Stefan G. Rasmussen nu får koblet costbenefit og økonomi sammen med moral. Det synes jeg sådan set, han burde redegøre lidt mere for. Jeg troede da, det handlede om, at der var nogle borgere, som havde nogle interesser i at kunne vælge og få de hjælpemidler, som de havde brug for, og at kunne vælge de bedste, og nu bliver det altså

et spørgsmål om en cost-benefit analyse. Det synes jeg lyder som en interessant form for moral.

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

Nu har jeg jo i løbet af ugen i min øresnegl hørt, at det ikke er første gang, at Enhedslisten er blevet overrasket i denne uge. Og det kan da godt være, at der er kommet nye mennesker ind i Tinget, men man rører ikke ved noget i Det Konservative Folkepartis tankegang. For det er da klart, at det for nogen kan skurre i ørerne, når man siger costbenefit, hvis ikke man ved, hvad der ligger bag dette begreb.

Det er ikke altid, at det er rendyrket økonomi. Det kan godt være, en investering kan have et langsigtet resultat, der gør, at den, der er involveret i det, får det bedste resultat.

Det tror jeg, man er klar over i virksomheder nu om stunder. Alle disse ting, som hører fortiden til, er ovre, og derfor er vi på vej ind i en ny tid. Vi er, for at der ikke skal være nogen tvivl om det, ved at nærme os årtusindskiftet, og det indbyder i særdeleshed til, at nogle tog deres gamle ideologier op til revurdering.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Så let slipper hr. Stefan G. Rasmussen ikke. Hr. Stefan G. Rasmussen har i flere sammenhænge gjort sig til talsmand for nogle meget stærke moralske synspunkter – også herinde – og nu må jeg altså have at vide, hvad der er den præcise sammenhæng imellem et moralsk princip og en costbenefitanalyse.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg giver ordet til hr. Stefan G. Rasmussen for formentlig den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

I mine øjne er det at få mest ud af sine penge at sørge for, at den, der skal bruge sådanne ting, får dækket det behov, den pågældende må have.

I den specifikke sag drejer det sig om nogle mennesker, som har et handicap – mennesker, der, som jeg nævnte, har hjælpemidler, som er en del af deres krop. Derfor er det helt klart for mig, at det er ikke her, vi skal kigge på grundlinjen alene, dvs. fokusere 100 pct. på det økonomiske, men vi er dog trods alt også pålagt at