

Det er lidt uklart for mig, hvorfor hr. Tom Behnke sætter en aldersgrænse på 15 år. Det bliver formuleret, som om det skyldes den seksuelle og den kriminelle lavalder, men jeg vurderer det sådan, at hvis en pige på 13 eller 14 år bliver gravid, så bør hun vel også have samme ret til at sige fra. Det skal vel ikke være sådan, at der er nogen speciel grænse, der har noget at gøre med den seksuelle lavalder. Vi ved jo udmærket – jeg ved det i hvert tilfælde – at der er en stor gruppe af piger og drenge under 15 år, som har deres seksuelle debut noget før, og der også er graviditeter dér. Det kan man også se af det talmateriale, som ligger fra hr. Tom Behnke selv.

Så den dér 15-års-grænse er i sig selv lidt mystisk, men trods alt mener vi, at man bør fravige den almindelige regel om, at forældrene kan gå ind og bestemme, at der ikke må foretages abort. Det er et klart overgreb imod en kvinde, hvis det er sådan, at man enten tvinger hende til abort eller tvinger hende til ikke at få abort. Jeg mener sådan set, at begge sider kan have store sociale og personlige og psykiske konsekvenser, som man overhovedet ikke bør kunne tage, uden at det gøres med samtykke fra den pågældende, og det vil så sige, at det så er uanset alderen i det her tilfælde. Så der er altså en lille kritik af forslaget på det punkt, men det er muligt, at de 15 år er, hvad man kan komme igennem med sådan her og nu.

Omkring oplysningspligten er jeg ligesom De Radikales ordfører enig i, at der kan være nogle problemer i en generel oplysningspligt, og at der kan være i hvert fald en del situationer, hvor det ville være fornuftigt at fravige den, hvis det er sådan, at det ikke ønskes. Hvis det klart ønskes fra den pågældende, at det ikke bliver oplyst, så mener jeg ikke, at man skal gøre det over for forældrene. Det er trods alt vigtigere, at den person, det går ud over, har en vis sikkerhed for sin egen person, også i forhold til den gruppe, den familie, som man er med i. Det er jo trods alt mere interessant for familien, hvis hun kommer hjem med et barn, end at hun kommer hjem med en abort, hvis man nu skal se sådan mere fysisk på det.

Så generelt set er vi positive over for forslaget. Vi ser et par småproblemer i de aldersgrænser, der lægges ind, men det må vi se på med tiden.

#### **Sonja Albrink (CD):**

I CD vil vi gerne være med til at diskutere det

forslag, Fremskridtspartiet nu igen lægger frem for Folketinget, og det skal være en ganske grundig diskussion.

Derfor kan jeg hverken give mit partis tilslutning eller afvisning af forslaget her i dag. I øvrigt har vi i CD's gruppe talt om, hvorvidt et forslag som dette overhovedet egner sig til partipolitisk stillingtagen. Det er jo en diskussion, som i bund og grund ender i dybt personlige og etiske overvejelser, som den enkelte selv må forholde sig til.

Som udgangspunkt er det vigtigt for os, at vi ikke i lutter velvilje kommer til at skade mere end gavne ved at flytte den nuværende aldersgrænse. Uønsket graviditet er under alle omstændigheder en alvorlig begivenhed for så unge piger, som vi her taler om, og det er vigtigt, at de har nogle at holde sig til, som er i stand til at hjælpe, når det skal afgøres, om et svangerskab skal gennemføres eller afbrydes.

Her må jeg nok sige, at forældrene er dem, der er nærmest til at give råd og støtte, og jeg synes også, at det skal siges, at forældrene har et klart ansvar for, at deres børn i tide er tilstrækkeligt oplyst om, hvordan man undgår uønsket svangerskab. Skole og skolelæge har deres forpligtelse i så henseende, men det fritager ikke forældrene. I givet fald må forældrene også være parat til at sige: Jamen lad dette barn komme til verden, så er vi parat til selv at påtage os ansvaret.

Men den vigtige rolle, som familien har at spille, og eventuelt en uvildig vejledning fra en socialrådgiver er også værd at understrege.

Det er et utroligt følsomt område at have med at gøre. Som sagt vil CD gerne deltage i en grundig diskussion, og den må have lov til at tage sin tid. I CD's gruppe er der divergerende opfattelser af ændring i aldersgrænsen – og i givet fald, hvor langt den skal sættes ned. Så mere præcis kan jeg ikke i dag melde ud på CD's vegne.

#### **Tom Behnke (FP):**

Ligesom ved sidste behandling af forslaget bliver der også i dag givet udtryk for en vis usikkerhed om spørgsmålene: Hvor ligger rådgivningen henne, hvor meget rådgivning skal der til, og vil det være tilstrækkeligt? Dér er det klart, at det er vores forventning og forudsætning, at den rådgivning og den hjælp, der bliver givet allerede i dag til kvinder over 18 år, selvfølgelig også skal gives til kvinder under 18 år, mellem 15 og 18 år, når vi får udvidet området,