

sig, uden at der nødvendigvis behøver at være problemer forud.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Se, nu vil jeg gerne takke hr. Tom Behnke for klargørende bemærkninger. Det er jo altså forskellen her, hvis ikke hr. Tom Behnke kan reddegøre for det problem. Jeg kan godt enes meget, meget langt med fru Dorte Bennedsen. Det tror jeg at jeg kan høre af det her. Vi er en masse mennesker herinde, der er optaget af det, hvis mennesker er i en konkret nød. Det mener hr. Tom Behnke ikke skal være begrundelsen. Vi skal bare have principperne kørt igennem.

Jeg vil godt sige, at jeg snakkede med en politimand af lidt venstreorienteret observans for nylig. Jeg refererede det her forslag for ham, og han var fuldstændig overbevist om, at det kun lå der for at kunne putte dem i fængsel bagefter. Det mener jeg ikke er rigtigt. Det vil jeg ikke medgive, men det var altså en af dem, der havde haft fornøjelsen af et samarbejde med Fremskridtspartiet i andre sammenhænge, og som kunne se, hvor den lå henne. Jeg siger ikke, at det er nogle andres holdning til det her; jeg siger bare, at der er en verden til forskel på den måde, fru Dorte Bennedsen argumenterer på, og den måde, hr. Tom Behnke argumenterer på.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu skal vi lige være enige om, hvad det er, vi diskuterer i dag. Vi diskuterer ikke kriminel lavalder, vi diskuterer ikke, hvilken sanktionsform man skal give, når unge mennesker overtræder lovgivningen. Det diskuterer vi ikke i dag. Og det er ikke nogen naturlig eller selvfølgelig følge af det forslag, der ligger her, slet ikke.

Lad os nu diskutere det, der ligger på bordet.

Formanden:

Og det vil så hr. Bjørn Elmquist gøre som ordfører.

Bjørn Elmquist (RV):

Som også disse korte bemærkninger frem og tilbage viser, så er det en svær sag, både for os som lovgivere og for de unge kvinder, som kommer i den situation, og det gør, at vi i den radikale gruppe har overvejet meget nøje, hvad vi vil melde ud.

Vi meldte ud under behandlingen tidligere,

og nu har vi så hørt afklaringen ved de korte bemærkninger. Om hensynet til regeringspartnere vil jeg sige, at jeg var glad for at høre hr. Tom Behnke forklare det så fint. Jeg forventer, at vi får tilsvarende helt loyale forklaringer, når vi i andre sammenhænge skal have udlagt regeringens holdning og det forsvarlige i vores hensyn til hinanden.

Vi mener som udgangspunkt, at kvinder under 18 år skal træffe denne beslutning på egne vegne og alene – ikke isoleret; de skal meget gerne have en familie at trække på, som kan støtte dem i den svære beslutning – men at forældrene skal kunne nedlægge veto mod det, kan vi ikke lide; det er vi imod, og derfor ser vi meget gerne en ordning gennemført a la det, som her skitseres, eller måske snarere som det, Socialdemokratiet var inde på, og som justitsministeren også har nævnt, forbundet med en oplysningspligt over for forældrene.

Vi tænker naturligvis ikke på den typiske – forhåbentlig typiske – situation, hvor den unge kvinde er med i en relativt velfungerende familie, og hvor forældrene kan støtte hende undervejs. Det, som skaber de rigtig svære problemstillinger, er jo, hvis familien f.eks. har nogle stærke religiøse overbevisninger. Man kan tænke sig en familie, som er indremissionsk, en familie, som er Jehovas Vidner, eller, da vi jo har indvandrere og flygtninge i Danmark, folk, der har en muslimsk tro, og hvor forældrene vil gøre, hvad de kan, for at hindre den unge kvinde i at få en abort, som hun måske ellers selv ønsker. Det er også et spørgsmål om, i hvilket omfang vi skal udstrække en oplysningspligt.

Det er noget af det, vi heller ikke har taget stilling til den radikale gruppe, og sammenfattende gælder det altså for os, at vi ser med sympati på forslaget, men jeg kan ikke love hr. Tom Behnke, at vi uden videre gennemfører det. Lad os prøve at kigge på det i udvalget. Måske ender vi med en beretning. Det kan jo være, at man kunne anvende en beretning og så lægge op til en lovgivning på et senere tidspunkt. Det er i hvert fald vores udgangspunkt til de kommende forhandlinger.

Bruno Jerup (EL):

Jeg har allerede antydnet, at vi støtter det forslag, der ligger fra Fremskridtspartiet. Jeg vil godt komme med nogle bemærkninger til det, som måske kan undergrave det en lille smule, men ikke mere, end at jeg alligevel mener, at det er vigtigt, at vi tager det under behandling.