

snakkes om forældresamtaler, men i gode forhold, i gode forældre-børn-forhold er der mange ting, man ikke snakker direkte om, før det kommer til situationen, for sådan har børnene det bedst. De snakker med deres forældre, men mest med deres kammeraters forældre. Det burde I, der har store børn, også have erfaret masser af gange: Man snakker friere dér, man sidder ikke og betror sin mor og sin far alt, hvad man laver, for der er nogle zoner, som skal respekteres. Derfor kan man pludselig få en fornemmelse af, at det skal de så heller ikke blandes ind i – denne sag altså.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Margrete Auken sagde, at hun havde indtryk af, at man hidtil i debatten – og da den blev diskuteret sidst i Folketinget – havde skruet hovedet af og bare brugt Kristeligt Folkeparti som argument. Nu er det jo altså for fristende, for i betragtning af, hvad det var for en – skal vi sige moraliseringen, fru Margrete Auken også udviste over for hr. Tom Behnke, som ikke havde orienteret sig ordentligt, inden han udtalte sig, så er det jo meget nærliggende at sige til fru Margrete Auken, at hvis hun nu havde sat sig ned og læst den debat, der faktisk var for halvandet år siden i Folketinget, så var hun nok ikke kommet til den konklusion.

Jeg sagde ved den lejlighed, citeret fra Folketingets forhandlinger 1992-93, sp. 8018:

»Men imidlertid er det af alle i denne sal bekendt, at modstand mod abort er et helt grundlæggende princip for Kristeligt Folkeparti. I Socialdemokratiet deler vi ikke denne holdning, men vi respekterer, at Kristeligt Folkeparti har den, og i respekt for regeringssamarbejdet ønsker vi derfor ikke at medvirke til nærmere overvejelser af dette forslag på indeværende tidspunkt.«

Det kan jeg ikke kalde at skrue hovedet af, det kalder jeg at opføre sig anstændigt over for et samarbejde, man har indgået.

Må jeg så sige til fru Margrete Auken, at jeg kan dele mange af de synspunkter, hun har, og jeg går ud fra, at fru Margrete Auken ikke vil acceptere, at forældrene skal kunne sige nej. Jeg har svært ved at se, at man ikke skulle kunne lave et system, hvor netop den unge selv har retten til at bestemme om abort, men hvor forældrene skal underrettes for de 15-18-åriges vedkommende. Dér giver vi alle disse muligheder, og det er heldigvis i langt den overvejende del af tilfældene.

Men vi får også samlet den gruppe op, som i dag kommer i klemme, fordi netværket slet ikke fungerer og de ikke kan tale med forældrene, eller hvor forældrene har en eller anden utrolig dogmatisk holdning af den ene eller den anden art og derfor simpelt hen bare siger: Abort, nej.

Det er den gruppe, vi går ud og hjælper, hvis vi laver et sådant system.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg skal beklage meget, at fru Margrete Auken har misforstået det, når jeg gik ud og sagde, at jeg forventede, at SF havde den samme holdning, som de havde i sidste samling, i og med at netop SF var det parti, der meldte allerallerklarest ud, at man støttede forslaget 100 pct. ubetinget. Det var det, SF's ordfører sagde.

At der så har været folketingsvalg i mellemtiden og fru Margrete Auken er blevet valgt ind og SF på grund af fru Margrete Auken har fået den diametralt modsatte holdning, vidste jeg ikke, og det beklager jeg meget. Jeg regnede med, at der var en vis kontinuitet i den politik, som SF førte. Den fejltagelse er taget til efterretning, og det skal ikke ske igen.

Lad mig så sige med hensyn til de afskruede hoveder, der har skiftet side, som fru Margrete Auken udtrykte det. Jeg synes, at det er noget strengt at skulle høre. Hvis man har gjort sig den umage at læse ordførertalerne fra sidste gang, så fremgår det med al tydelighed, at regeringspartierne netop sagde, at de havde stor sympati for forslaget.

Justitsministeren på daværende tidspunkt – det var hr. Erling Olsen – sagde endda, at forslaget har betydelig sympati langt ind i regeringspartiernes rækker, men at man tog det hensyn, at Kristeligt Folkeparti nu engang var en del af regeringen. Jeg synes, at det var flot, at man gjorde det. Jeg havde lidt svært ved at forstå det, men al ære og respekt for, at man på den måde tager hensyn til en regeringspartner.

Må jeg så sige, at når vi taler om det her, så kan vi godt gå sådan helt til bunds og sige, at det her handler egentlig om ejendomsretten til sin egen krop og sit eget liv, og hvis man ikke har ejendomsretten til sin egen krop, så er al anden form for ejendomsret en illusion. Så behøver man slet ikke at diskutere det, for så er begreberne i grundloven om ejendomsretten overflødige.

Det er jo ikke det, det handler om. Det her handler om, at de unge er lige så meget selv-