

for sådan et bidrag ville vi da gerne se – vi er interesseret i. Om det så skal være 2.000 kr. eller 5.000 kr. – i hvert fald når det drejer sig om partierne, kan man nok sætte beløbet højere under alle omstændigheder.

Det, det drejer sig om, er jo de store virksomheder, som har råd til at give store gaver, og derudover drejer det sig om organisationer; det gælder selvfølgelig både de faglige organisationer, og det gælder arbejdsgiverorganisationer og erhvervsorganisationer. Det er det, vi vil interessere os for.

Og så er det rigtigt – det er det tredje problem, som er rejst, og det er et reelt problem – at man her pålægger en masse mennesker en byrde. Man kunne så bare indføre en bagatelgrænse, når det drejer sig om kandidater, der har fået et meget lille tilskud, og sige, at personer, der ikke har modtaget ydelser over en vis størrelse, under ingen omstændigheder er omfattet af loven. Det vil sige, at det både er en bagatelgrænse for, hvad den enkelte overhovedet skal gøre i den forbindelse, og også en bagatelgrænse, selv om man er inde under ordningen, for, hvad man så skal offentliggøre.

Jeg mener også, at hvis der kommer en lovgivning på baggrund af regeringens forslag på et eller andet tidspunkt, vil justitsministeren kunne finde ud af at lave den sådan, så man kommer ud af de problemer, som klart ligger i, at man kan sige, at dette her medfører en masse bureaukrati. Det er i hvert fald under ingen omstændigheder vores hensigt.

Der er rejst nogle konkrete spørgsmål af flere af ordførerne og også af ministeren. Det er klart, at der er et problem omkring anonyme gaver, og hvad man gør ved dem. Det vedkender vi os at der vil være. Man kan sige, at i tilfælde af, at det drejer sig om små gaver, vil de falde ind under bagatelgrænsen, men hvad med de store gaver?

Ministeren har selvfølgelig ret i at spørge: Hvis nu Dansk Arbejdsgiverforening helt anonymt sender et beløb til Venstre eller Det Konservative Folkeparti, eller hvis SiD sender en helt anonym gave til SF, hvad gør vi så ved den? Det er klart, at så er der et problem, for man kan ikke sende den tilbage igen. Nu er det nok sjældent, at det er problemet. Problemet omkring de anonyme gaver – i det omfang, man kan kalde det et problem – er nok de små gaver, og det mener jeg man først og fremmest kan løse ved at lave en højere bagatelgrænse.

Så vil jeg godt til Venstres ordfører, hvis indlæg jeg allerede har kommenteret lidt, sige, at

jeg under alle omstændigheder synes, det er glædeligt, at Venstres ordfører refererer til, at man kan diskutere disse ting i det såkaldte magtudredningsudvalg. Jeg har ikke haft indtryk af hidtil, at det var noget, Venstre var så voldsomt optaget af, men jeg synes da under alle omstændigheder, det er glimrende også i den forbindelse at få diskuteret partiernes rolle, partiernes muligheder og deres økonomiske stilling i forhold til organisationerne.

Jeg er helt enig med hr. Hans Engell i, at det er et problem i dag, at de politiske partier ikke er nær så stærke magtmæssigt set – i forhold til, hvilke økonomiske ressourcer og hvilke faglige ressourcer de råder over i form af mandskab og sådan noget – i forhold til organisationerne. Men disse to ting adskiller sig jo ikke fra hinanden andet end på den måde, at der er ét problem et sted og et andet problem et andet sted.

Vi mener sagtens, man kan gennemføre princippet om i højere grad end hidtil at offentliggøre regnskaber. Derfor er jeg helt enig med hr. Jørgen Estrup i, at spørgsmålet om åbne regnskaber, som vi altid har gået hundrede procent ind for, kan ses isoleret fra alt andet.

Så er der en række andre problemer, som selvfølgelig også er interessante at diskutere, men det er jo altså sådan, at hver gang man diskuterer én side af dette her, så inddrager man et andet problem for at aflede opmærksomheden. Det gælder ikke hr. Hans Engell i dag. Det er glædeligt, at det ikke er den slags argumenter, som er anvendt fra Det Konservative Folkepartis side – jeg synes, at en række af de synspunkter, som Det Konservative Folkeparti kom med, var relevante i forhold til vores forslag – men det gælder i høj grad de synspunkter, som kom fra Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech.

Med disse bemærkninger vil jeg sige, at vi jo så forventer, at regeringen kommer med et lovforslag i denne folketingsssamling. Er det korrekt forstået, at det er en forventning, som kan blive opfyldt? Der lå jo i hvert fald i regeringens åbningstale, at der ville komme et sådant lovforslag, og vi forventer så også, at de synspunkter, som ligger i dette beslutningsforslag – med de forbehold, jeg selv har taget i forhold til vores konkrete formuleringer – kommer med i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det er selvfølgelig al ære værd, at SF i sine af-