

Skatteministeren (Ole Stavad):

Hr. Frank Aaens analyse var jeg nok ikke så uenig i, men hvad man skal gøre i forhold til det og konsekvenserne, der følger af det, som hr. Frank Aaen godt vil nå, det har jeg måske sværere ved at være enig i. Men jeg synes, det lyder som en spændende debat, som måske kan føres i forbindelse med et større forslag end det, vi har her i dag.

Fru Kirsten Jacobsen sagde, at hvis nu det her med skattearbitrage var noget, man ikke kunne i alle mulige andre sammenhænge, så gjorde det ikke noget, så var fru Kirsten Jacobsen i og for sig enig. Nu er min bestræbelse i Skatteministeriet at modarbejde den form for spekulation i alle mulige sammenhænge, og dér, hvor de lån, vi taler om her – jeg tror, vi kan fortsætte meget længe, så jeg tror, det her skal være min sidste kommentar til det – adskiller sig fra andre lån, er ved, at de, der har optaget disse kontantlån, i modsætning til dem, der har optaget nominelle lån, uden at de har fået flyttet kursgevinsten over på renten, har måttet bære kurstabet selv på tidspunktet, hvor de optog lånet, hvorimod de låntagere, fru Kirsten Jacobsen mener skal have anledning til gentagne konverteringer og til at flytte de gamle, tidligere indfrieede låns kontantlånsfordele over til de nye, netop ikke har båret kurstabet selv. De har fået kurstabet flyttet over som fradragsberettiget renteudgift. Den fradragsberettigede renteudgift mener fru Kirsten Jacobsen skal flyttes med fra lån til lån til lån. Til sidst ved man næsten slet ikke, hvad det er for et hus, det drejer sig om, eller hvad det er for et lån, det drejer sig om. Og derfor er der en klar sammenhæng i den stilling, regeringen har taget også på dette punkt.

Fru Kirsten Jacobsen spørger så til inkonvertible lån. Jeg er nødt til at svare en lille smule henholdende, og jeg vil foreslå, at fru Kirsten Jacobsen følger det op, når sagen ender i udvalget, eller at vi klarer det på anden vis. Jeg ved, at udvalget, der blev nedsat, arbejder og endnu ikke er færdigt, men en mere klar konklusion kan jeg ikke give fru Kirsten Jacobsen på nuværende tidspunkt. Det er ikke et udvalg, der sorterer under Skatteministeriet, men jeg vil meget gerne i sagens natur sørge for at få indhentet en status på det, for jeg husker på tilsvarende vis som fru Kirsten Jacobsen, at der blev givet tilsagn om, at man meget hurtigt i forbindelse med Folketingets åbning her til oktober – hvad vi jo nu har gennemført – ville vende tilbage til Folketinget med de eventuelle løsningsforslag, der kunne findes.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg hører til min interesse skatteministeren sige, at skatteministeren mente, at hans opgave som skatteminister var at modvirke skattespekulationen i alle sammenhænge. Det lyttede jeg til, og det kan vi jo diskutere på torsdag.

Jeg vil forholde mig til det, skatteministeren de facto sagde, nemlig om det kurstab, man havde lidt. Det er altid så godt at tage udgangspunkt i et eksempel, man kender. Jeg har rent faktisk selv bygget et hus, hvor jeg prioriterede på det mest gunstige tidspunkt for 6 procents obligationer og solgte mine obligationer til kurs 97 – altså betalte jeg næsten ikke kurstab. Jeg kunne 4½ måned efter købe dem tilbage til kurs 89. Jeg kunne dermed nedskrive min restgæld ganske betragteligt. Men der var jo ikke tale om et kurstab, som jeg havde lidt – jeg har faktisk næsten ikke lidt noget – og derfor er skatteministerens eksempel simpelt hen ikke korrekt. Det kan godt være korrekt, men det kan lige så godt være ukorrekt. Det var kun korrekt, hvis hr. Frank Aaens og Enhedslistens ideer om ikke at have Børsen var gennemført. Folk har betalt lige så forskellige kurstab, som der er børsdage i et år, og det ved skatteministeren godt, og derfor var skatteministerens forslag forkert, og derfor er det ikke nogen begrundelse.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.