

naludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om offentliggørelse af regnskaber for politiske partiers og kandidaters indtægter og udgifter ved offentlige valg.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 13/10 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det er et vigtigt politisk spørgsmål, SF her tager op. Det var da også baggrunden for, at statsministeren i sin åbningsredegørelse her i Folketinget den 4. oktober gav udtryk for, at regeringen ville arbejde for større åbenhed omkring parti-regnskaber, og regeringen vil derfor også selv tage initiativer på området.

SF har i bemærkningerne til forslaget anført, at det af hensyn til demokratiet er vigtigt, at vælgerne får kendskab til, hvem der bidrager til finansieringen af partiernes og kandidaternes valgkamp. Regeringen er helt enig i den almindelige grundtanke om åbenhed, som SF's forslag er udtryk for. Lad mig i den forbindelse erindre om, at den gældende lov om offentliggørelse af partiregnskaber, der jo hviler på den samme grundtanke, i sin tid blev gennemført med støtte fra de nuværende regeringspartier.

Regeringspartierne har også stemt for de regler om frivillig registrering af folketingsmedlemmers økonomiske interesser, som i foråret blev gennemført af Udvalget for Forretningsordenen her i Tinget. Disse regler hviler ligeledes på et princip om åbenhed hos de folkevalgte og indebærer bl.a., at folketingsmedlemmer, der lader sig registrere, skal give oplysninger om gaver til en værdi af mere end 2.000 kr., som har tilknytning til vedkommendes medlemskab af Tinget. Navnet på bidragyderen skal også oplyses.

Det principielle synspunkt, som beslutningsforslaget hviler på, kan regeringen således tilslutte sig. Ved den videre behandling af beslutningsforslaget er der naturligvis en række spørgsmål, som må overvejes, og som jeg her ganske kort skal gøre rede for.

Det drejer sig dels om nogle mere tekniske, men alligevel væsentlige spørgsmål om mulighederne for at sikre, at reglerne får en tilsigtede virkning, dels om mere principielle hensyn.

Lad mig for det første nævne, at mens SF's beslutningsforslag på en række punkter er mere vidtgående end den gældende lov, er det på et enkelt punkt mindre vidtgående. Den lov, vi har i dag, forpligter partierne til at udarbejde et egentligt årsregnskab, der bl.a. omfatter private bidrag, som partierne har modtaget i årets løb. SF's forslag er begrænset til indtægter og udgifter i forbindelse med afholdelse af valg. Gaver, der ikke er ydet i forbindelse med valgs afholdelse, er derfor ikke omfattet.

Det er klart, at denne sondring lægger op til nogle vanskelige afgrænsningsproblemer. Man kunne jo meget vel forestille sig, at personer og organisationer, der ikke ønsker deres navne offentligt frem, i givet fald vil anvende den fremgangsmåde at indsende deres bidrag en passende tid før valgets afholdelse, således at der i formen ikke er tale om bidrag til valget, men blot til den almindelige administration af partiorganisationen og til andre formål. Det vil derfor i givet fald være nødvendigt at finde frem til præcise og praktisk anvendelige kriterier med henblik på at adskille bidrag ydet til brug for valgkamp fra bidrag, der er ydet til andre formål.

Et andet spørgsmål er, hvordan man i givet fald skal stille sig til anonyme gaver og bidrag, dvs. tilfælde, hvor modtageren ikke ved og heller ikke har mulighed for at finde ud af, hvem der har ydet det pågældende bidrag. Nogle bidragydere – det vil formentlig være de fleste – vil naturligvis lægge afgørende vægt på, at modtageren skal vide, hvem giveren er. Sådanne bidragydere vil kunne komme uden om den afgrænsning, der ligger i beslutningsforslaget, ved at yde bidraget en passende tid forud for valget, således at det ikke fremtræder som ydet til brug for valgkampen. Herved vil de pågældende kunne opnå, at modtageren får kendskab til, hvem giveren er, uden at modtageren er forpligtet til at offentliggøre navnet på giveren. Der vil formentlig være en del bidragydere, for hvem det vil være underordnet, om modtageren