

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 61:  
Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri.**

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Frederik Nørgaard (S):**

Ved ændringen af våbenloven blev det bestemt, at sprængstofloven ophæves pr. 1. januar 1995. Samtidig blev det forudsat, at alle pyrotekniske artikler bliver omfattet af fyrværkeriloven. Lovforslaget har derfor til formål at udvide området for fyrværkeriloven, så den foruden fyrværkeri også omfatter pyrotekniske artikler, dvs. øvelsesammunition, signalblus, lyspatroner og udløsermekanismer i sikkerheds- og redningsudstyr.

Straffebestemmelserne i loven skærpes, således at de ligger på linje med straffebestemmelserne i lov om våben og eksplosivstoffer, og der skabes mulighed for at straffe virksomheder for overtrædelse af loven. Efter gældende lov kan kun fysiske personer straffes for overtrædelse af loven. Med lovforslaget er det ikke længere virksomhedsformen, der er afgørende for, om en strafforfølgning er mulig.

Endvidere foreslås det at udvide strafferammen fra bødestraf til hæfte og under skærpede omstændigheder fængsel i 2 år. Den nuværende lovs straffebestemmelser har ikke virket motiverende nok til at overholde loven.

Det tilsigtes med forslaget at tilvejebringe en bemyndigelse fra indenrigsministeren til at fastsætte regler om opbevaring af fyrværkeri. Bemyndigelsen findes i dag i sprængstofloven, som ophæves pr. 1. januar 1995.

Endvidere kan fyrværkeri med knaldeffekt tillades af politiet, når det kan dokumenteres, at det skal benyttes ved særlige lejligheder, hvor offentligheden eller en større kreds har adgang.

Under hensyntagen til den forestående sæson for handel med og brug af fyrværkeri tilstræbes det, at loven og navnlig de ændrede straffebestemmelser kan træde i kraft hurtigst muligt.

Vi kan anbefale lovforslaget og medvirke til en hurtig sagsbehandling.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Efter Venstres opfattelse er lovforslaget et på flere måder fornuftigt initiativ, og efter vores opfattelse er det godt at få indrettet loven om eksplosivstoffer og fyrværkeri efter EU's opdeling.

Skærpselsen af strafferammen i lov om fyrværkeri er et udmærket initiativ, men vi kunne godt ønske, at det blev nævnt i loven, hvad grovere krænkelse er. Jeg formoder, at de grovere overtrædelser i alt overvejende grad tager sigte på øvelsesammunition, signalblus og lyspatroner. Hvis der med grovere overtrædelser også sigtes til traditionelt fyrværkeri, er udvidelsen af strafferammen lovlig stor.

Efter Danmarks indtræden i det indre marked har toldvæsenet ikke længere mulighed for at stoppe fyrværkeriindsmugling ved grænsen. Det er kun ved begrundet mistanke, at toldvæsenet har mulighed for at kontakte politiet, som derefter kan foretage en ransagning, men med den lavere toldmæssige behandling er det sjældent, at et sådant tip til politiet kan videregives. Derfor må vi se i øjnene, at fyrværkeri af de ulovlige typer vælter ind over grænserne.

På den baggrund er det Venstres opfattelse, at en liberalisering som den, Foreningen af Fyrværkerifabrikanter og -grossister har fremsat ønske om, er meget fornuftig. Vi stiller os uforstående over for indenrigsministerens afvisning af at undtage fyrværkeri med mindre knaldeffekt fra det generelle forbud. Det er en relativt harmløs gruppe fyrværkerier, som måske ved en legalisering kunne fjerne en del af interessen for de mere voldsomme fyrværkerityper med knaldeffekt.

Men vi går positivt ind i udvalgsbehandlingen.

**Stefan G. Rasmussen (KF):**

Nu er fyrværkeri normalt et festligt anliggende, og derfor skal vi gøre det ganske kort vedrørende dette lovforslag og fyre en lille kineser af og sige, at vi kan gå ind for forslaget.

**Anne Baastrup (SF):**

Fra SF's side ser vi det som et teknisk forslag, og