

nansiere et øget pres på folkepensionen, som hr. Jes Lunde åbenbart synes er ganske fint.

Må jeg spørge hr. Jes Lunde, om han ikke synes, at der er en ret stor forskel på 108.000 kr. – næsten 109.000 kr. – og så 74.000 kr., og om det ikke er et drastisk og markant fald fra det ene år til det andet. Det er det fald, folk, der går fra efterlønnsens trin 2 og over på folkepensionen, kommer ud for i dag.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil da håbe, der er nogle ordentlige historikere, for det kan da godt være, at fru Pia Christmas-Møller er imod at fjerne grundbeløbet for nogle, men mig bekendt var det, regeringen gjorde, bare en fortsættelse af det, som den tidligere regering gjorde for de mennesker, der var en lille smule yngre, så vi gik såmænd bare i fru Pia Christmas-Møllers fodspor, men det kan jeg forstå at man skal passe på med.

**Jes Lunde (SF):**

Det har hr. Peter Duetoft jo fuldstændig ret i, og det er et godt eksempel på, at det somme tider er sådan herinde, at man har én holdning i opposition og en anden i regering. Sådan har SF aldrig opført sig, vil jeg gerne sige, men det er der så andre årsager til at vi ikke har haft nogen risiko for. Men o.k., vi mener faktisk, at man skal være konsistent i sin politik, og derfor vil jeg også godt sige, at SF jo har fremsat forslag om forhøjelse af folkepensionen gennem tiderne, og vi har derfor stadig væk det synspunkt, at folkepensionens grundbeløb er værd at forhøje. Det er nemlig penge, der kommer de ca. 400.000 pensionister, som kun har folkepensionen at leve af, til gavn. Vi synes, det er dem, vi bør være optaget af at hjælpe, og ikke dem, der har nogle meget store arbejdsindkomster ved siden af.

Så efterlyser den konservative ordfører nogle finansieringsbidrag. Jamen vi har masser af ideer til finansiering i SF, og vi undrer os over, at når De Konservative og Venstre laver et finanslovsforlig med regeringen, så har man f.eks. råd til at dele penge ud til at lempe gave- og arveafgiften med trekvart milliard. Det lægger man op til at bruge på dette område på et tidspunkt, hvor vi har et underskud på statsfinanserne på nogle og fyre milliarder kroner. Det synes vi er uansvarligt. Vi synes også, det er uansvarligt, at man har halveret formueskatten – det er den, der betales af mennesker, der har en formue på over 1,6 mio. kr. De har fået deres formueskat halveret inden for de sidste 10 år.

Det er en politisk prioritering, men kom ikke og sig, at der ikke er penge! Vi er villige til at finde dem, der skal til, for at skaffe nogle forbedringer til de dårligst stillede i det her samfund.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg forstår godt, at hr. Duetoft har et problem, når vi taler om folkepensionen og folkepensionens grundbeløb, for hr. Duetoft var med til at holde en regering flydende, hvis statsminister i åbningstalen sagde, og jeg citerer ordret fra Folketingets forhandlinger 1993-94, sp.8:

»Folkepensionens grundbeløb skal være det faste fundament for al pensionsopsparing. Det står regeringen urokkeligt fast på.«

Hvad var så virkeligheden? Inden denne melding kom fra statsministeren fra denne talerstol, havde den samme regering allerede nedsat folkepensionens grundbeløb og til gengæld hævet pensionstillægget. 2 måneder efter åbningstalen fjerner man den generelle ret til folkepensionens grundbeløb for de over 70-årige! Og man gør det som en tyv om natten, så de 70-årige overhovedet ikke har mulighed for at indrette deres privatøkonomi efter det. De får intet varsel; de får ingen overgangsperiode.

Det er en måde at håndtere en lille pensionsgruppe på, som man ikke ville udsætte nogen anden gruppe i dette samfund for – og ganske aldeles uanstændigt!

Så begynder hr. Duetoft at rode tilbage i 1980'erne, hvor vi en gang var med til at ændre på nogle aldersgrænser. Jeg kender jo hr. Duetoft godt nok til at vide, at hr. Duetoft er i stand til – rent intellektuelt – at sondre mellem det at flytte en aldersgrænse og det helt at fjerne en ret og dermed bryde et grundlæggende princip, nemlig at alle fra et bestemt tidspunkt har ret til folkepensionens grundbeløb.

Det var det sidste, der skete med rødskovsregeringens manøvre en sen nat, 2 dage før Folketinget gik på juleferie sidste år. Det var uden Det Konservative Folkepartis stemmer, og det er jeg ganske tilfreds med.

Hvad dog var mere ærgerligt, var, at CD ikke havde mulighed for at påvirke regeringen til at tage imod de mange forslag til alternative besparelser, vi kom med, så man kunne have undgået, at det blev virkelighed for denne lille gruppe pensionister.