

råde, som dokumenterer, at det bliver et samfundsøkonomisk problem overhovedet at fastholde folkepensionens nuværende værdi i de næste 20-30 år. Vi har i den konservative gruppe den ambition, at det mål skal nås, og vi stiller spørgsmålet: Hvordan kan vi opnå det?

Vi beskæftiger os ikke med de der virkelighedsfjerne drømmerier. Og hr. Jes Lunde må have mig undskyldt, at vi også tillader os at vurdere SF's forslag i den store og mere langsigtede sammenhæng.

Så siger hr. Jes Lunde, at der ikke er nogen særlig forskel på folkepensionens dækning og efterlønnen. Ja, det er jo, som man tager det. Efterlønnen på det høje niveau udgør 132.860 kr. og på den lave sats 108.945 kr. – og det er årlige tal, jeg kommer med – folkepensionens grundbeløb udgør 44.508 kr. og tillægget 19.548 kr. For mig at se, er der en markant forskel på folkepensionens bruttobeløb og efterlønnens, uanset om man tager efterlønnens trin 1 eller trin 2, og der er en meget større nedgang fra efterlønnens trin 2 til folkepensionen, end der er fra efterlønnens trin 1 til efterlønnens trin 2.

Så jeg mener virkelig, at SF burde gå videre ad den vej, som SF jo sådan set har betrådt i de senere år, nemlig befinde sig i virkelighedens verden og forholde sig til virkelighedens problemer ud fra virkelighedens præmisser. Så ville det blive meget nemmere at nå til de gedigne løsninger her i folketingsalen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jeg vil benytte lejligheden til at erindre hr. Jes Lunde om, at Socialdemokratiet siger præcis det samme i denne sag i dag, som vi gjorde for tre uger siden, og så skal jeg blot konstatere, hvad vi jo egentlig ofte i de seneste måneder har måttet konstatere: at det åbenbart er svært for SF at forholde sig til arbejdsløshedstallet. Der er nogle, der har haft utrolig svært ved igennem nogle måneder at erkende, at arbejdsløshedstallet er faldet, og for historieskrivningens skyld vil jeg blot gøre hr. Jes Lunde opmærksom på, at arbejdsløshedsstatistikken, som netop er kommet i dag, viser, at arbejdsløshedstallet ikke, som hr. Jes Lunde fremførte, er 350.000, men 310.000.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jamen jeg har også hørt de nye arbejdsløshedstallet, og jeg håber, at det er et udtryk for en reel forbedring af beskæftigelsessituationen. Jeg har

stillet et spørgsmål til finansministeren for at få oplyst, hvor meget der skyldes, at der nu er flere inde i forskellige arbejdsmarkedsordninger, og hvor meget der er en reel ændring. Men lad nu det ligge – jeg glæder mig over enhver forbedring. Jeg konstaterer bare, at 310.000 stadig væk er ufattelig mange arbejdsløse, og det gør altså, at det for os er meningsløst at diskutere mangel på arbejdskraft i de første mange, mange, mange år, og at det er en luksussituation, hvis vi endelig skulle komme dertil.

Når jeg tog ordet, så var det for at svare fru Pia Christmas-Møller, som sagde, at SF overhovedet ikke ville beskæftige sig med, at det var et samfundsøkonomisk problem at opretholde folkepensionen. Det vil vi da gerne, men jeg undrer mig ærligt talt over det synspunkt fra en konservativ. De Konservative er jo det parti, der – sammen med Venstre – har været imod, at vi regulerede folkepensionen for mennesker over 70 år, som ved siden af har en arbejdsindkomst på over 130.000 kr. De skal nemlig også have fuld folkepension, og så forstår jeg da godt, at man begynder at have problemer med at finansiere det, hvis man mener, at mennesker, som i forvejen har en fuld indtægt, nødvendigvis skal have folkepensionen oveni – en fuld arbejdsindkomst vel at mærke, for det er netop folk, som stadig væk er på arbejdsmarkedet og tjener over 130.000, der altså også skal have den fulde folkepension. Det er ikke SF's synspunkt. Vi vil nemlig godt være med til at kigge på, om vi kan skrue ned for sådan nogle ydelser de steder, hvor folk har et udmærket forsørgelsesgrundlag i forvejen. Det, vi er optaget af, er, at skaffe nogle flere penge til folk, der ikke har andet end folkepensionen at leve af.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Der er ikke megen finansiering i det, hr. Jes Lunde netop kom med. Jeg skulle hilse og sige, at den forrige rødkløverregering allerede har strøget de 70-åriges ret til folkepensionens grundbeløb – meget imod vores vilje, det er helt sikkert, for vi har det grundsyn, at folkepensionens grundbeløb skal være urørligt, så folk i tilid til folkepensionens grundbeløb kan spare op og indrette deres tilværelse på det grundlag. Det var meget imod vores vilje, at regeringen gennemtromlede en besparelse på 210 mio. kr. – på tværs og på trods af os – med støtte fra SF. Den besparelse er altså indgået i finansbudgettet, og jeg vil gerne vide, hvordan hr. Jes Lunde vil fi-