

SF's forslag går i den gale retning, selv om over-skriften, den dag forslaget blev præsenteret for os, lød meget besnærende. Det må hr. Jens Lunde have respekt for, og jeg kan fortælle hr. Jens Lunde, at jeg har temmelig mange eksempler på, at SF også har været i situationer, hvor man kunne ændre sin holdning på baggrund af nye oplysninger. Hvis det ikke var sådan, ville folkestyret også være ret langt ude.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Venstre og De Konservative og Fremskridtspartiet gør så meget ud af, at de gerne vil frigive ATP-midlerne. Vi havde en tilsvarende diskussion for et halvt års tid siden om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, som man jo også ville frigive.

Vi havde lidt af en diskussion, og den vil jeg godt nævne her i aften, for jeg synes, det er lidt underligt, at disse erhvervsvenlige partier endnu en gang glemmer hele den side, der hedder: Hvad gør vi så med alle de investeringer, der ikke kommer i erhvervslivet? Det er altså en kendsgerning, at disse fonde faktisk investerer ganske mange penge i det danske erhvervsliv, og hvis nogen tror, at fordi en lønmodtager får 10.000 eller 15.000 eller 20.000 kr. udbetalt, går disse penge til investeringer i erhvervslivet, må man tro om igen! Langt de fleste af disse penge vil gå ud i en forbrugsfest. Så det, Venstre og De Konservative og Fremskridtspartiet, der plejer at slå sig til riddere på at være åh så erhvervsvenlige, gør, når de kommer med disse meget bastante meldinger, er jo i virkeligheden at tage en del af investeringsgrundlaget væk fra det erhvervsliv, man ellers så gerne vil hjælpe. Jeg synes, det er en del af debatten, man ikke bør glemme. Vi havde den dengang, og vi kan så også tage den i dag.

Så vil jeg i øvrigt spare en times tid ved allerede nu at meddele, at vi ikke kan støtte lovforslaget, og dermed har jeg holdt min ordførertale.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte SF's forslag om at udbetale ATP-pensioner til lønmodtagere, der har forladt arbejdsmarkedet som 60-årige.

Forslaget vil efter vor opfattelse være en trussel mod fremtidens pensionssystemer, der bygger på en tredeling, nemlig folkepensionen, ATP-pensionerne og de aftalte arbejdsmarkedspensioner, som det faktisk ikke har været helt let

for lønmodtagerne at acceptere, men som nu er om ikke accepteret så i hvert fald realiteten over næsten hele feltet.

De tre pensionstyper er sammen med andre skattebegünstigede private opsparinger fundamentet for fremtidens pensionister, og dem vil vi da selvsagt ikke være med til at forringe.

Jeg kan ikke lade være med at minde om, at Folketinget for ikke så lang tid siden, inden for det seneste par år, har givet ATP-pensionerne stor vægt, og man kan se det af et forslag, der blev vedtaget om at udvide ATP-dækningen, således at der også bliver indbetalt ATP-bidrag for arbejdsløse arbejdstagere, for syge og for folk på arbejdsløshedsdagpenge og på barseldagpenge, og grunden til, at man har gjort det, er selvfølgelig, at de mennesker, der i perioder er ude af arbejdsmarkedet, også når de kommer til pensionsalderen skal have den samme pension som andre, der har været på arbejdsmarkedet hele tiden, og det synes vi er fint. Derfor ville det ærligt talt være helt ude af trit med intentionerne bag disse udvidelser, hvis man nu så at sige tog fat på at udhule et system, som både parterne på arbejdsmarkedet og skiftende arbejdsministre gennem 30 år trods talrige angreb specielt fra Fremskridtspartiet har gjort alt for at frede.

I Det Radikale Venstre forstår vi simpelt hen ikke, at SF vil drive den sag, men jeg hørte jo hr. Jes Lunde sige, at man havde haft den på programmet flere gange. Jeg kan ikke forstå, at SF vil være med til at forringe fremtidens forsørgselsystem.

**Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten mener – i øvrigt ligesom den konservative ordfører – at der er et stort behov for en omfattende debat om de fremtidige pensionsforhold, og det er i grunden nok en meget væsentligere debat end den, vi fører nu.

Det bekymrer mig overordentlig meget, når arbejdsministeren antyder, at folkepensionen ikke skal kunne bære sig selv mere – al den stund der fortsat vil være en del mennesker, der alene skal leve af folkepensionen. De omtalte tre søjler i de ældres levevilkår vakler lidt, når der er mange, der ikke får noget nævneværdigt bidrag fra de to af dem.

Jeg deler arbejdsministerens bekymringer ved tanken om, at en fritagelse af ATP for fradrag i efterlønnen skulle medføre en åbning over for alle mulige andre pensionsordninger, men det vil i sidste instans være et spørgsmål om at træffe den rigtige beslutning.