

sion, vi meget gerne tager. Vi tager også gerne en diskussion om en demokratisering. Og vi tager naturligvis meget gerne en diskussion om Lønmodtagernes Dyrtingsfond, men det er jo alle bekendt.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg synes egentlig, diskussionen her er for vigtig til at forsøge via indlæg at stikke de mange mennesker, som har opsparet ATP, i øjnene, at man måske endda har placeret sine penge til en dårlig forrentning. Fru Annette Just sagde nemlig, at den enkelte skal have frihed til at placere sine penge et andet sted til en bedre forrentning. Kendsgerningen er jo, at der findes ikke nogen pensionsopsparing i dette land, der giver en højere forrentning end ATP, og der har aldrig eksisteret nogen. Det er en kendsgerning. Derfor synes jeg, vi skal prøve at føre debatten på et sådant plan, at vi taler om de reelle fakta i denne diskussion.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan såmænd godt forstå, at hr. Lars Løkke Rasmussen ikke vil tage ansvaret for mit ansigtsudtryk, og jeg ved heller ikke rigtig, hvordan jeg så ud i ansigtet. Som fru Annette Just udtrykte det, skulle jeg have set ud på en bestemt måde. Det ved jeg ikke. Men jeg ved i hvert fald, at de to tilkendegivelser, der er kommet fra henholdsvis Det Konservative Folkeparti og Venstres ordførere i dag, har været glædelige overraskelser for mig som minister. Det vil jeg godt sige.

Dermed være også sagt, at der ikke har været nogen underhånds aftaler eller noget i den retning. Der er en klar accept hos Det Konservative Folkeparti og Venstre af, at ved en nærmere vurdering af dette forslag viser det sig, at det har nogle konsekvenser for det fremtidige pensionssystem og for ældre mennesker, som ikke har høje arbejdsmarkedspensioner, og som dermed får formindsket deres muligheder for at få udbetalt ATP.

Og det er ikke håndører! Det er måske ikke så meget for nogle af de pensionister, der er i dag, og som ikke har indbetalt til ATP i så mange år. Men det er jo lige præcis det, der er pointen i optjeningsprincippet her, at jo flere år man har været i systemet, jo mere får man faktisk udbetalt, og de lavtlønnede får forholdvis mere end de højtlønnede.

Det er faktisk baggrunden for, at vi godt vil

sikre, at de lavest lønnede folkepensionister ikke får et dårligere forsørgelsesgrundlag som konsekvens af dette forslag, og det ville faktisk være situationen: De dårligst lønnede i dette samfund ville lide størst skade, hvis SF's forslag gik igennem.

Derfor er jeg glad for, at SF's forslag ikke bliver vedtaget, og det vil jeg ikke lægge skjul på, og hvis mit ansigtsudtryk har afspejlet det, synes jeg, det er meget godt.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Jes Lunde er ked af, at han på et for tidligt tidspunkt har oversolgt, hvad han troede var en sikker politisk sejr. Det er selvfølgelig hr. Jes Lundes problem, og jeg forstår det godt. Men når hr. Jes Lunde prøver at fremstille tingene sådan, at regeringen under finanslovforhandlingerne har haft held til at vride armen om på Det Konservative Folkeparti og Venstre, så vi i dag står og taler stik imod vores egen overbevisning, så er det altså for galt. Og det er lige så galt, når fru Annette Just prøver det samme.

Nu ved jeg erfaringsmæssigt, at det nærmest er umuligt at jage spøgelse ud af denne Folketingssal, når de først er kommet herind, men der er altså ikke noget spøgelse! Der er ikke nogen aftaler med regeringen om denne sag! Jeg kan fortælle hr. Jes Lunde, at denne sag blev afgjort på vores gruppemøde i morges, og det er altså mere end to uger efter, at finanslovaftalen kom i hus.

Jeg er nødt til at sige til hr. Jes Lunde, at det faktisk er en dyb overbevisning i den konservative folketingsgruppe, at det er uhyre vigtigt, at vi sørger for at få en sammenhængende pensionspolitik, som sikrer, at også fremtidens folkepensionister kan få et anstændigt levestandard. Og det har beregningerne – som vi fik flere dage efter, at hr. Jes Lunde fremsatte sit lovforslag – vist at lovforslagets gennemførelse vil udhule. Det vil gøre det sværere for os at sikre fremtidens folkepensionister nogle anstændige vilkår. Det kan godt være, at hr. Jes Lunde og SF er argumentresistente, men det er vi altså ikke i Det Konservative Folkeparti. Vi er heller ikke fuldstændig kolde over eller og ligeglade med argumenter og kendsgerninger, og vi er altså også parate til at tage politisk bestik af kendsgerninger, som umiddelbart overrasker os.

Det er det, der er sket i denne sag. Vi er rent faktisk via faktuelle oplysninger blevet så grundigt nyorienteret, at vi er blevet helt sikre på, at