

føre nye incitamentter til at få pensionsalderen endnu længere ned. Er det i virkeligheden ikke det modsatte, der er behov for, nemlig en mere fleksibel pensionsalder, som også kan gå op og ikke kun ned?

Vi ved, at der i de kommende årtier bliver mange flere ældre, og at de grundet stigende sundhed m.v. lever længere, vi ved, at der bliver færre erhvervsaktive, og vi ved også, at netop i denne udvikling gemmer sig kimen til et stort forsørgerproblem på den anden side af årtusindskiftet.

Det fører mig over til det andet hovedproblem i forslaget, som går på mulighederne for at sikre fremtidens pensionister en anstændig pensionsdækning.

Sagen er jo, at i det omfang folk vil gøre brug af muligheden for at få udbetalt ATP allerede fra 60-års-alderen, vil den være mindre, den dag de bliver folkepensionister. Nedgangen fra efterløn til folkepension vil blive endnu mere dramatisk, end den er i dag, og det vil alt andet lige medføre et stigende krav om større folkepension, og det er et krav, som det offentlige vil have mere end svært ved at imødekomme. Det vil forværre et kommende problem, som i forvejen vil sætte det politiske system på en prøve.

De supplerende pensionsopsparinger til folkepensionen skal styrkes og ikke svækkes, hvis vi skal undgå alt for store spændinger og forsørgerproblemer blandt fremtidens pensionister.

Vi har taget fat på opbygningen af arbejdsmarkedspensioner, men det tager tid, og de skal udbygges. Det er først i de seneste år, at indbetalingerne til ATP er begyndt at ligne lidt, og det varer længe, før det rigtig kan mærkes på udbetalingerne.

Siden SF fremkom med dette forslag, har vi fået de savnede oplysninger om de beløbsmæssige virkninger, og de taler deres eget tydelige sprog. Et gennemsnitligt 60-årigt ATP-medlem vil i dag kunne få omkring 170 kr. udbetalt om måneden. Venter den pågældende til det 67. år, vil beløbet være mellem 2 og 3 gange så stort. I dag er tallene små, men det ved vi at de ikke vil blive ved med at være – tværtimod. Det er altså i sig selv et forhold, vi skal tage ad notam.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at det er bydende nødvendigt, at et bredt flertal får formuleret en bevidst, sammenhængende og frem for alt langsigtet pensionspolitik. Det er fundamentalt, hvis det skal lykkes os at sikre de kommende generationer af pensionister, og det skal lykkes.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Da SF's forslag om, at efterlønsmodtagerne kan få lov til at få deres ATP, blev fremlagt, var meldingerne fra Venstre og De Konservative helt klare: Vi støtter det, vi er med. Det var ordene for 3 uger siden. I dag mener man det modsatte. I dag løber man fra de løfter, man dengang gav til efterlønsmodtagere og førtidspensionister over 60 år. Det synes jeg er skammeligt. Det synes jeg er politik, når den er værst, når man ikke lever op til de løfter, man selv har afgivet.

Jeg vil gerne sige, at jeg har svært ved at frigøre mig fra de rygter, som løber her i huset om, at det er en aftale, man har indgået i forbindelse med finanslovforliget, at Venstre og De Konservative dér er blevet truet af regeringen til her at stemme imod deres egen overbevisning. Jeg synes, det er sørgeligt, at man har gjort det – ikke så meget for SF, for vi kender jo vilkårene herinde, men for de 113.000 efterlønsmodtagere og for de mange førtidspensionister, som kunne have brugt denne mulighed for at få deres ATP på et tidligere tidspunkt – at man har lavet sådanne aftaler, eller hvad der nu ligger bag, i alt fald at De Konservative og Venstre nu vælger at stemme imod deres egen politik og stemme imod de løfter, de selv har givet for kun 3 uger siden. Det er første gang, at jeg i de 11 år, jeg har været herinde, har været ude for, at der er nogle, der gør det modsatte af det, de har aftalt med mig, men det skal man åbenbart også opleve. Jeg synes egentlig, at vi herinde har en forpligtelse til at lade være med den slags, for det er den slags, der giver politikerlede.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg synes, der er al mulig grund til at udtrykke tilfredshed med, at både Venstre og Det Konservative Folkeparti afviser at støtte SF's forslag. Jeg lyttede meget til hr. Lars Løkke Rasmussens indlæg, og i den anledning har jeg et spørgsmål:

Forstod jeg indlægget korrekt, når jeg hørte, at Venstre ved først givne lejlighed vil være parat til at støtte tanken om, at den enkelte person skal have mulighed for at trække sin ATP-opsparing ud af ATP-fonden?

Når jeg spørger, hænger det selvfølgelig sammen med, at jeg tror, at arbejdsmarkedets parter her forud for overenskomstforhandlingerne vil have megen interesse i at høre Venstres holdning til dette spørgsmål.