

Grunden til, at jeg tog ordet for en kort bemærkning, var, at jeg ville sige til arbejdsministeren, at der jo ikke er en eneste folkepensionist, der får det bedre af, at arbejdsministeren vælger at modregne hos efterlønsmodtagere, der får udbetalt ATP. De penge går jo ikke til folkepensionisterne. Det er bare en administration imod efterlønsmodtagerne, og jeg synes, det er ufatteligt, at en socialdemokratisk regering fører sådan en politik.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Nu skal hr. Jes Lunde jo passe på, at han ikke blander tingene for kreativt sammen.

Det er oplagt, at for den enkelte person, der har indbetalt til ATP på det lovgrundlag, der er i dag, hvor ATP er til udbetaling efter det 67. år, vil der, hvis man åbner for, at man allerede kan begynde at trække på opsparingen, fra man er 60 år, selvsagt være mindre tilbage, når man er 67. Det sammenholdt med, at pensionisterne faktisk også har nogle forventninger om et godt liv med nogle forbrugsmuligheder, og sammenholdt med, at der bliver flere og flere pensionister, vil selvfølgelig udøve et pres på det offentlige pensionssystem med øgede udgifter til følge og forventninger om forbedringer, som vi herindefra skal finansiere, men som vi måske ikke kan honorere.

Derfor synes vi faktisk, at forslaget her er ualmindelig uegnet til at fastholde den fremtidige pensionspolitik, som tegner sig, nemlig en kombination af folkepensionens grundbeløb, af folkepensionens tillæg, hvis man ikke har arbejdsmarkedspensioner, der er store nok, af ATP og af de arbejdsmarkedspensioner, som nu er ved at blive opbygget, men jeg vil godt erkende, at det er et populært og et populistisk forslag, men det gør det ikke bedre.

**Formanden:**

Hr. Poul Erik Dyrlund som ordfører.

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Personlig blev jeg noget overrasket over at se det her forslag fra SF, som nu foreslår, at efterlønnere og førtidspensionister skal have mulighed for at få udbetalt tillægspension fra den dag, de fylder 60 år.

Jeg vil sige med det samme, at den socialdemokratiske gruppe synes, forslaget er en utrolig dårlig idé, og vi kan ikke støtte det, selv om jeg vil erkende, at der dog er den formildende omstændighed, at det skal være frivilligt, om man vil hæve ATP-bidraget.

Jeg synes, at SF med fremsættelsen af dette forslag overser en række væsentlige faktorer. Netop ATP-loven er jo et af de allerbedste eksempler på det danske trepartssamarbejde, den danske model, nogle bruger vendingen den nordiske model, altså disse modeller og det samarbejdsmonter, som vi er så stolte af. Hvordan er det nu med de andre to parter i den trekant, nemlig arbejdsmarkedets parter? Så vidt jeg kan konstatere, er både LO og Dansk Arbejdsgiverforening imod de tanker, der er indeholdt i forslaget. Har SF overset det?

Jeg er enig med arbejdsministeren i, at forslaget vil undergrave den danske model indefra, og at vi politikere nu begynder at pille ved en treparts-løsning. ATP har altid været tænkt som et supplement til folkepensionen, og den tanke agter den socialdemokratiske gruppe ikke at bryde med, selv om det kunne være fristende at give efterlønnere og førtidspensionister en håndsækning.

Men netop her er vi jo inde på noget centralt, for hvad er det for en håndsækning, SF så tilbyder? SF glemmer i bemærkningerne at gøre opmærksom på, at der bliver tale om en meget beskedent nettoudbetaling netop sammenlignet med den udbetaling, man vil opnå ved 67-årsalderen. En 60-årig såkaldt gennemsnitsperson vil få udbetalt ca. 4.100 kr. brutto årlig eller 170 kr. om måneden. SF overser fuldstændig, at efterløn er en arbejdsmarkedsforanstaltning og ikke nogen pension. Det er en tilbagetrækningsmulighed fra arbejdsmarkedet endda med mulighed for at vende tilbage til arbejdsmarkedet, hvis man har lyst, og det er der i øvrigt nogle der benytter sig af.

Der er altså en tæt sammenhæng mellem ydelsesniveauet på efterløn og arbejdsløshedsdagpengene. Fælles for disse ydelser er, at hvis der oppebæres andre løbende indkomster end efterlønnen eller dagpengene, skal der ske modregning. Det overser SF helt med sit forslag. Jeg tillader mig at gætte på SF's svar på denne kendsgerning. Der skal ikke ske modregning i efterlønnen, har vi jo hørt allerede, men hvad så med andre pensionsordninger eller tilskudsordninger af en eller anden art, der udbetales løbende? Enhver vil med rette kunne sige, at når der ikke skal ske modregning af ATP, skal der heller ikke ske modregning i min pension/ydelse, og det ville få uoverskuelige konsekvenser for det solidariske princip både i efterløns- og dagpengeudbetalingerne.

Jeg møder ofte på min vej efterlønnere, der