

udbetalinger og andre løbende pensionsudbetalinger.

Det er vist nogenlunde klart fremgået, at jeg på regeringens vegne afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg må sige, at jeg synes, det er en helt uforståelig holdning, regeringen har i denne sag. Det drejer sig om, at folk, der, når de er 60 år, har trukket sig tilbage fra arbejdsmarkedet, f.eks. på efterløn, altså ærlig talt ikke kan forstå, at de skal vente 7 år på at få deres egne penge. De har selv i løbet af et langt arbejdsliv indbetalt til ATP, og de kan ikke få lov til at få pengene, selv om de har forladt arbejdsmarkedet. Det synes jeg er et urimeligt formynderi over for de mennesker.

Når jeg vælger at tage ordet nu, er det, fordi arbejdsministeren i sine regnestykker går ud fra, at man skal trække i efterlønnen, når folk får udbetalt ATP, men det skal man da selvfølgelig ikke. Det fremgår da også af den bekendtgørelse, der er for området, hvor udbetalingerne fra ATP er i et kapitel over de ting, der ikke skal modregnes. Nu siger arbejdsministeren så, at hun vælger at fortolke det anderledes; det kan man også diskutere. Arbejdsministeren siger, at der generelt sker modregning for pensioner med løbende udbetaling, men sagens kerne er, at det ligger i arbejdsministerens hånd. Det er arbejdsministeren, der selv har lavet disse regler, og det er arbejdsministeren, der kan ændre dem igen.

Den måde, som Folketinget har udformet loven på, er alene, at arbejdsministeren har en bemyndigelse til at lave disse regler, og når vi får det problem her, er det, fordi arbejdsministeren vælger at administrere imod efterlønsmodtagerne. Jeg synes, det er utroligt, at en socialdemokratisk minister vælger at administrere sådan, at der skal tages penge fra efterlønsmodtagerne. Det havde jeg dog ikke ventet. Problemet kan løses ved, at Folketinget i tilknytning til dette lovforslag om ATP laver en paragraf, der helt klart fastslår, at der selvfølgelig ikke skal ske modregning i efterløn. Det ville dog være meningsløst at tage pengene fra nogle af de mennesker, der har de laveste indkomster i vort samfund.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Arbejdsministeren vælger at administrere til fordel for kommende folkepensionister, så de

får et forsørgelsesgrundlag, som er rimeligt. Baggrunden for den fortolkning er, at hvis det her skulle blive vedtaget, hvad ... nogen forbyde, er det klart, at der må gælde den samme betragtning, når det drejer sig om en løbende udbetaling fra ATP, som når der er tale om andre pensionsydelse, der er til løbende udbetaling; ellers ville der jo være en klar skævvridning imellem ATP-udbetalinger og andre pensionsudbetalinger. Jeg vælger altså at administrere på den måde, og baggrunden for regeringens afvisning af det her har også været, at vi faktisk ikke synes, at folkepensionisternes levevilkår skal forringes. Vi så gerne, de blev forbedret, og det gør de ved den opbygning og udbygning af arbejdsmarkedspensionerne, som er i fuld gang på det danske arbejdsmarked.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er forfærdelig ked af, at ministeren ikke sagde rent ud, hvad det var, ministeren mente. Ministeren sagde, at det jo alligevel ikke ville kunne lade sig gøre, fordi – og det var det, ministeren ikke turde sige, for så blev det jo nedskrevet – der rent faktisk er lavet forlig, der går ind under finanslovforliget, som har bevirket, at der vil komme to partier og sige, at de alligevel ikke kan stemme for, på trods af at vi alle sammen ved, at både Venstre og De Konservative netop har været fortalere for det her forslag. Det er altså ikke nogen hemmelighed. Pressen har længe vidst, at der er to partier, der pludselig har skiftet mening. Nu går de ikke ind for det, fordi man altså har lavet et forlig. Jeg ved ikke, om det har noget med de to andre forslag at gøre, eller hvori det ligger.

Men jeg var også interesseret i at høre, at ministeren altså mener, at hun og regeringen er bedst til at bestemme, hvornår folk selv må bruge deres egne penge. Pengene skal have lov til at blive i ATP-fonden, helst til man er død og begravet, og så kan de bare blive overført til de næste generationer eller noget lignende. Jeg synes, det lugter langt væk af formynderi i stedet for at give folk en chance for selv at bestemme.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Lad mig først sige til fru Annette Just, at jeg også har hørt nogle rygter i løbet af dagen, men jeg nægter at tro på dem, indtil jeg har hørt talerne her ved førstebehandlingen. Jeg nægter indtil videre at tro på, at der er nogen, der løber fra en klart indgået aftale.