

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg tvivler såmænd ikke på oplysningerne om, at der kan være kapacitetsproblemer inden for jernbanedriften; men det er jo bl.a. et spørgsmål om de investeringer, som vedtages her fra Folketingets side. Når Folketinget beslutter at bruge 1,7-1,8 mia. kr. på at asfaltere en pæn del af Vendsyssel, så de kan få motorvej deroppe, samtidig med at man kun har ét jernbanespor fra Aalborg nordpå op til Frederikshavn, så er det jo et valg, som Folketinget har truffet. Og når man så bagefter kommer og siger: Vi kan desværre ikke flytte noget gods over på jernbanen, for der er ikke plads, så er det jo, fordi man har ført en investeringspolitik her fra Folketinget, som er miljøfjendtlig, så det klodser, og det er måske den, vi skulle tage os sammen til at få lavet om på.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det, som hr. Jes Lunde lige sagde, var som talt ud af min mund. Jeg vil bare tilføje, at ud over, at vi skal have udbygget jernbanen, burde vi måske tænke på, hvordan vi kan få coastertrafikken i Danmark til at fungere, således at det igen kan betale sig at sejle fra Nordjylland til København, og så vi igen kan få varerne til at køre på den måde. For skibstransport er i virkeligheden den aller mest miljøvenlige transportform, og det går vi meget ind for.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Omlægning af kontantlån – frist mellem transaktionerne).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 6/10 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Anna-Marie Hansen (S):**

Det aktuelle lovforslag er et forslag, som hjælper med tilbagevirkende kraft. Det er et lovforslag, der tager sigte på at give en række borgere større valgfrihed til at vælge det rigtige tidspunkt for at ombytte deres boliglån.

Reglerne i skattereforment havde til formål at sikre familierne en mindre boligudgift med det lavere renteniveau. Meningen med dette lovforslag er at samle op på konverteringen af gamle lån til nye lån for dem, der har fået lån med kurstab, der i realiteten fjerner den fordel, at de nye lån er billigere end de gamle lån.

Nogle uheldige eksempler har vist sig, således at hensigten med den tidligere regerings forslag om konvertering af gamle lån ikke indfries. Dette er uheldigt, hvorfor det her fremsatte forslag til ændring af ligningsloven må ses som et både rimeligt og nødvendigt tilbud til de familier, der er fanget i en rentefælde.

Socialdemokratiet giver positivt tilsagn om hurtig udvalgsbehandling.

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Det er åbenbart kommet som en overraskelse for regeringen, at renten også kan stige, og derfor er der en række boligejere, som er kommet i vanskeligheder, når de har opsagt deres gamle kontantlån uden at kurssikre de nye.

I Venstre har vi en positiv holdning til, at disse boligejere bliver hjulpet, således at de får mulighed for at få et kurstabsfradrag. Vi synes dog ikke, at det er nogen særlig elegant måde, når vi på dette område skal til at lave lovgivning med tilbagevirkende kraft; men vi er som sagt positive over for lovforslaget. Vi ønsker dog, at en række tekniske spørgsmål bliver afklaret under udvalgsbehandlingen.

**Gitte Seeberg (KF):**

I Det Konservative Folkeparti ser vi med glæde på, at skatteministeren tilsyneladende nu vedgår, at de boligejere, der kom i klemme ved rentestigningen, har et reelt problem, og vi ser med ikke mindre glæde, at skatteministeren også erkender, at Folketinget har mulighed for, ja, i Det