

lønmodtagerne, så synes jeg, det er rigtigt, at vi gør det.

Der er ikke tale om at omtale noget fra forhandlinger. Det har været ganske almindeligt kendt stof, jeg har omtalt i dagspressen.

På baggrund af dette indlæg skal jeg på Socialdemokratiets vegne tilslutte mig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg ved godt, at der ikke i selve lovforslaget står noget om stramninger af rådighed. Det står i bemærkningerne. Og derfor vil jeg spørge den socialdemokratiske ordfører, om det ikke indebærer, at når Socialdemokratiets medlemmer af Folketinget skal stemme om lovforslaget, så stemmer de også om bemærkningerne til lovforslaget, og det vil sige, at man altså også stemmer om den udformning, som det har her.

Det kunne man have ladet være med, men det har man altså ikke ladet være med. Man stemmer altså også for, som det står her, at karantæneperioderne i rådighedsbekendtgørelsen skal gøres effektive, at sanktionssystemet skal udformes sådan, at den økonomiske virkning af sanktionerne ikke kan undgås bl.a. i forbindelse med ferie, at referencerammen for gentagelsesvirkning udvides fra 6 til 12 måneder, at reglerne om gyldige grunde til afslag ophører og der sker en opstramning, og at man efter 12 måneders ledighed i højere grad skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Er det ikke også det, man tager stilling til i den her forbindelse? Det står i lovforslagets bemærkninger, og så må man regne med, at formelt set er det også det, man tager stilling til – også den socialdemokratiske folketingsgruppe.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Man har jo næsten fremstillet det, som om der her er tale om stramninger over for de ledige, og jeg kan forstå, at hr. Aage Frandsen bidrager til den opfattelse.

Det, der ligger i de forskellige afsnit i finanslovaftalen, er egentlig præciseringer i forhold til arbejdsløshedskasserne, som først og fremmest administrerer lovgivningen.

Jeg tror, langt de fleste arbejdsløshedskasser administrerer efter de bemærkninger, der ligger, og efter den aftale, der er indgået. Det tror jeg rent faktisk, og derfor synes jeg egentlig ikke, at det bør være noget helt stort problem, at man har aftalt disse bemærkninger.

Bemærkningerne har vundet tilslutning fra folk, der arbejder med arbejdsløsheds-kasse-spørgsmål. Blandt andre formanden for Arbejdsløsheds-kassernes Samvirke, Bent Lui Nielsen, har deltaget i udformningen af det oplæg, der kommer fra Landsarbejdsrådet.

Jeg deler altså ikke helt de problemer, som hr. Aage Frandsen åbenbart har.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg er ikke i tvivl om, at arbejdsløsheds-kasserne administrerer reglerne, som de skal administrere dem, det manglede også bare, det er deres opgave, og jeg er ikke i tvivl om, at de gør det.

Men det, det drejer sig om her, er jo på nogle punkter ikke kun præciseringer. Der er tale om ændringer i hidtidig administrativ praksis, og det er den besked, der skal sendes ud til a-kasserne. Der er på nogle områder tale om, at man siger direkte, at dér skal I gøre det på en anden måde, end I har gjort det hidtil.

Det er ikke lovstof, men det er en administrativ ændring, som det nu er meddelt og vil blive meddelt til a-kasserne at de skal administrere efter.

Så det er ikke noget med at sige, at de har gjort det sådan i forvejen. Hvis de har gjort det sådan hidtil, så har de i hvert fald administreret langt strammere, end de skal ifølge gældende regler. På nogle områder anerkender jeg at der er tale om præciseringer, men ikke på alle og ikke på de områder, jeg nævnte.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg skal måske gentage. Det, det drejer sig om, er, at Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen skal føre tilsyn med arbejdsløsheds-kasserne. Det har de gjort hele tiden. Arbejdsformidlingen skal underrette om negative formidlinger. Det har de skullet gøre hele tiden. Der skal nu ligge en kvartalsrapport om antallet. Det er noget nyt. Man skal opfølge på negative formidlinger. Det har man skullet hele tiden.

Så skal der laves en rådighedsstatistik. Det tror jeg at alle er interesseret i for at vide, hvilket omfang det har. Og så kommer det spørgsmål om de effektive karantæner, og dertil vil jeg sige, at arbejdsmarkedets parter har været enige i, at det er rigtigt, at der er lighed for disse regler, sådan at alle får en karantæne, der bliver effektiv.