

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 80: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Handlingsplaner, delperiode 2, afslag på tilbud, dagpengegodtgørelse m.v.).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Vernersen (S):

Socialdemokratiet tilslutter sig det fremsatte forslag vedrørende ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og lov om arbejdsløshedsforsikring.

Det gør vi, fordi arbejdsmarkedet har forandret sig positivt under denne, men også under den tidligere socialdemokratiske ledede regering.

I dag har vi fået de nye beskæftigelsestal: 34.000 færre er ledige fra april til oktober. Det er et enormt stort tal. Det er resultatet af den politik, regeringen har ført. Det er et fald i arbejdsløsheden på over 8 pct., og jeg har fået regionale tal, der viser et fald på næsten 30 pct.

Dette store fald skyldes ikke orlov, som nogle måske kunne tro, fordi vi samtidig har haft en betydelig stigning i arbejdsstyrken. Jeg synes, der er grund til, at vi glæder os over, at det går den rigtige vej, og at det går hurtigt. Ledige kommer i beskæftigelse!

Det er også derfor, at det er rigtigt, at vi justerer arbejdsmarkedsreformen, og når den justering blev sat i gang før sommerferien, var det, fordi vi i Socialdemokratiet troede på opsvinget.

Da vi fik den nye arbejdsmarkedsreform gældende fra 1. januar 1994, var der tale om et skift i arbejdsmarkedspolitikken. Arbejdsmarkedsreformen skulle give ledige muligheder, hvor der måske før mere var tale om restriktioner.

Man gik over til det, som vi har kaldt aktive-ringsmodellen, hvor man før 1. januar anvendte det, som man kalder dokumentationsmodellen på arbejdsmarkedet. Dokumentationsmodellen forudsatte, at den ledige skulle dokumentere rådighed, og for at sikre denne rådighed skulle arbejdsløsheds-kasserne anvende ganske perspektivløse rådighedstester.

Jeg skal da også her bemærke, at før dokumentationsmodellen gjorde man brug af det, man kalder daglejermodellen, hvor man daglig måtte møde på arbejdsanvisningen – som det hed dengang – for at høre, om der nu var arbejde at få.

Der er også i dag politikere, der mener, at det måtte være den rigtige model. Det synes vi ikke i Socialdemokratiet. Med den udvikling, der har fundet sted på arbejdsmarkedet, er der hverken brug for dokumentationsmodeller eller daglejerbegreb.

Derimod er der brug for, at vi har veluddannede medarbejdere, der kan påtage sig de job, der fremkommer på arbejdsmarkedet som følge af det opsving, der finder sted netop nu, et opsving, der blev sat i gang med de initiativer, der blev taget af den socialdemokratiske ledede regering i 1993. Det opsving fortjener at fortsætte.

Derfor skal den i øvrigt meget konstruktive arbejdsmarkedsreform også tilrettes, så den er parat til at løse de arbejdsmarkedspolitiske problemer, vi måtte have.

På den baggrund finder Socialdemokratiet det rigtigt at justere retten til en handlingsplan, så man nu får en handlingsplan efter 6 måneders ledighed, og at aftaleprincippet vedrørende handlingsplanen fastholdes, men også kan fraviges, hvis det er nødvendigt på grund af arbejdsmarkedspolitiske hensyn.

Som nævnt indledningsvis er arbejdsmarkedsreformen et skift i arbejdsmarkedspolitikken, så det nu drejer sig om muligheder for den enkelte, der har mistet sit arbejde, muligheder for uddannelse, muligheder for tilbud, men også om pligter og rettigheder.

Samtidig er vi tilfredse med at konstatere, at Venstre og De Konservative efter finanslovforliget har tilsluttet sig arbejdsmarkedsreformen og de intentioner, der ligger heri. Det er vi glade for i Socialdemokratiet.

Jeg skal også bemærke – da det tidligere har været nævnt her i dag, at jeg har omtalt Venstres politik, og da det åbenbart er faldet Venstrepolitikere for brystet – at når Venstre ikke selv omtaler de politiske tiltag, de iværksætter over for