

end at de her regler påvirker den kommunale økonomi.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Det er meget pænt af arbejdsministeren at værdsætte skraldemandsordninger og andre sociale og solidariske ordninger. Det er meget mindre pænt, at kvitteringen består i, at man umuliggør adskillige af de ordninger. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvilke kræfter der ønskede de orlovsordninger fjernet. Det er jo i øvrigt snyd, når ministeren antyder, at det havde været nemt at lave forlig med SF og Enhedslisten. Vi ville jo nok bare have haft spenderbukserne på og spredt penge ud til højre og venstre! Der lå ingen forslag af den art, tværtimod; alt, hvad vi har fremsat af forslag, har været dækket.

Så vil jeg lige sige, at jeg har været meget omhyggelig, hver gang jeg har nævnt ordet 800.000 arbejdsløse, med at sige 800.000 berørt af arbejdsløshed i år, og det er vigtigt for mig at sige det. Det er også rigtigt, at mange af dem kommer i arbejde bagefter, men det er også rigtigt at sige, at 300.000 er et meget, meget stort tal, og det er meget, meget for stort efter min smag, men åbenbart ikke for stort for arbejdsministeren.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det synes jeg var en noget grov udtalelse, fru Jette Gottlieb; jeg synes faktisk, det var en aldeles grov udtalelse. Denne regering har fra første færd i det første regeringsgrundlag sat sig for, at vi skal have et arbejdsmarked, hvor alle har mulighed for at få beskæftigelse. Det er det, vi arbejder uafbrudt og benhårdt for, så derfor er 310.000 ledige også for mig 310.000 for meget. Det skal der overhovedet ikke herske tvivl om, og hvis nogen skyder regeringen noget andet i skoene, så er man faktisk ude i et noget forkvaklet ærinde.

Så vil jeg godt til det med det kommunale tilskud sige, at der faktisk kun er 20 kommuner, der giver det maksimale tilskud, det vil sige mellem 30.000 kr. og 35.000 kr., så det er jo i hvert fald til at overskue, hvor mange vi skal spørge, hvilket vi selvfølgelig gerne vil gøre. Men det, jeg gerne vil have at vide fra Venstre, som nu har fået tre ordførere på sagen, for at det ikke skal være løgn, er, om det er sådan, at Venstre gerne vil kompensere kommuner, der kan påvise et eller andet minus i denne her ordning,

men som modsætningsvis kan påvise, hvis de er ærlige, et plus i den anden side.

Hvis jeg nu har misforstået noget, og det kan jeg næsten se på ordførernes ansigtsudtryk at jeg har, vil jeg gerne tilkendegive, at vi godt vil snakke med disse kommuner. Hvis det rent administrativt er muligt – gennem vejledning eller almindelige budskaber ud til kommunerne – vil vi godt gøre noget for at forsøge at få bragt om jeg så må sige kommunal ro i sindene, inden vi når juleaften, og frem for alt inden de skræmmer forældrene fra vid og sans, for det synes jeg under alle omstændigheder ville være det mest ærgerlige.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg vil lige af respekt for juleaften sige, at nu har debatten været siden kl. 14.30, og der kommer altså et udvalgsarbejde også; bare man lige lægger sig det på sinde.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg bliver nødt til at sige det endnu en gang, for tilsyneladende beror det hele på en misforståelse. Det, som vi siger fra Venstres side, er, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis det lyder herfra, at det tilsagn, der er givet til kommunerne, hvad enten det nu er procent, eller det er kroner og øre, at det kroner og øre-beløb, der er fastsat fra kommunernes side, bliver fastholdt, og at man dermed ikke får en øget udgift fra kommunerne på grund af det lovforslag, vi nu vedtager her.

Jeg kan se, at ministeren ser ud, som om det ikke helt er forstået.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jo, det er godt nok forstået. Når jeg tøver lidt med at give nogen tilkendegivelser, er det, fordi jeg så ofte har oplevet, at tilkendegivelser, som af kommunerne kunne antages for at være tilsagn om økonomi, både bliver brugt og misbrugt.

Så derfor vil jeg holde mig til det, jeg sagde før: Vi prøver at kigge på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.