

Aage Frandsen fuldstændig ret i. Det er regeringen, der har ansvaret, og dermed også arbejdsministeren. Det er jo så også det, der bliver skrevet alle vide vegne i øjeblikket, at det er mig, der sådan er den mere eller mindre ondskabsfulde, der vil stoppe de her arbejdsfordelingsordninger.

Jeg vil godt sige til det, at det har faktisk aldrig været meningen, at sabbatorloven skulle bruges til jobdelingsordninger. Vi har så sagt: Nå ja, lad os dog se på en forsøgsordning, lad os se, hvilke ordninger der kan komme. Og vi kan så se, at der er ca. 176 jobdelingsordninger, og i godt og vel en tredjedel af dem er fordelingsordningen mindre end de 13 uger, der nu bliver rammen. Og jeg er faktisk temmelig overbevist om, at mange af de kreative mennesker – der er jo mange faggrupper, laboranter, bibliotekarer, buschauffører, og sygeplejersker er der såmænd også, der laver sabbatorlov – såmænd nok skal finde ud af at bruge den nye ordning, som de nu har fået. Og nu kan de gøre det, også til næste år og til næste år igen, altså helt frem til 1999, hvad der jo faktisk ikke havde været mulighed for, hvis vi ikke havde truffet nogle beslutninger. Så jeg synes faktisk ikke, der er nogen grund til at være så bekymret, som nogle er.

Og så til sidst til fru Jette Gottlieb med hensyn til de her meget store forringelser og den lidt skyden i skoene, at vi så nu skulle synes, at ledigheden var lav nok: Nej, det, vi gør, er at glæde os over, at vi i det sidste halve år har formået at skabe en situation, hvor der er 33.600 mennesker, der har fået arbejde. Det glæder vi os over. Men det betyder jo ikke, at vi lægger os på laurbærrerne og siger, at nu må det være nok med det. Vi fortsætter faktisk arbejdet med at skabe en bedre beskæftigelsessituation.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Mit spørgsmål til arbejdsministeren vedrørende det kommunale tilskud gik sådan set på, hvorvidt det ville få økonomiske konsekvenser for kommunerne, og ikke, hvorvidt Venstre ønskede at kompensere for eventuelle øgede udgifter. For Venstre er det nemlig vigtigt, at der ikke bliver tale om øgede udgifter for kommunerne. Derfor var det måske naturligt, om der kom en melding herfra om, hvorvidt det kommunale tilskud, som det er udmeldt på nuværende tidspunkt, blev fastholdt på det kroner og øre-niveau, som der er givet tilsagn om på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er nødt til at takke regeringens indlægsholder, også kaldet ministeren, for den meget grundige gennemgang, der har været af besvarelserne her, og så sige, at jeg var jo lige ved at være rørt til tårer, da ministeren talte om, at vi skal sikre, at Danmarks børn og børnebørn ikke skal overtage den her kæmpegæld, som vi er ved at bringe os ud i. Det kunne jeg såmænd ikke have sagt meget bedre. Jeg har bare ikke rigtigt set regeringen gøre noget i den retning. Jeg har aldrig på noget tidspunkt opdaget, at arbejdsministeren har prøvet på, at vi skulle gå i den retning, hvor vi skulle tilbagebetale gælden i stedet for at stifte ny gæld.

Men det glæder mig da, hvis regeringen virkelig mener det, ministeren sagde, for så skal vi jo have nogle ændringer til den finanslov, vi skal vedtage om en fjorten dages tid. Så skal der ske noget; vi er parate, det kan jeg love ministeren for, og vi har alle forslagene liggende, hvilket ministeren udmærket godt ved.

Det, jeg i første omgang havde bedt om ordet til, var, da ministeren sagde, at nu blev det nemmere for kommunerne, for nu kan de budgettere med, hvor lang tid de forskellige ordninger vil komme til at vare – også børnepasningsordninger osv.

Er ministeren overhovedet ikke klar over, at alle kommuner har færdiggjort deres budgetter for næste år? Er det noget, der er gået hen over hovedet på ministeren? Så vi er altså 2-3 måneder forsinket, hvis man skulle hjælpe kommunerne og gøre det nemmere for dem. Denne ordning gør det tværtimod endnu mere besværligt, og nu skal de til at lave om på alle deres budgetter, for der er ikke ét af dem, der vil holde, hvis de rent faktisk gør, som ministeren stod og talte om, nemlig at supplere op til noget, der ligger tæt på 100 pct.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg noterede, at arbejdsministeren ikke regner de økonomiske vismænd og deres beregninger for noget som helst. Det er meget opsigtsvækkende, men sådan må jeg konkludere på baggrund af ministerens besvarelse for lidt siden.

Arbejdsministeren gjorde sig imidlertid selv skyld i historieforfalskning, da hun hævdede, at det var KV-regeringens skyld, at vi i midten af 1980'erne fik ødelagt et opsving på grund af strukturproblemer blandt andet på arbejdsmarkedet.