

Sabbatorloven er skærpet, så betingelserne for at få den nu bliver, at den arbejdsledige, der skal erstatte den, der går på sabbatorlov, skal have været ledig i mere end et år. Hermed understreger vi – det vil jeg i hvert fald gerne gøre – at sabbatorloven for os stadig væk er et arbejdsmarkedspolitisk instrument, der kan afskaffes i takt med, at arbejdsløsheden forhåbentlig omkring år 2000 går ned.

Men jeg synes, vi har lov til at glæde os over, at der stadig er mulighed for at aftale sabbatorloven med arbejdsgiveren, og jeg vil sige som helhed, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg er nødt til lige at understrege over for fru Vibeke Peschardt, at jeg udmærket er klar over, at det er frivilligt for kommunerne, om man ønsker at give det tilskud eller ej. Det er rent faktisk sådan, at det antal kommuner, som har valgt ikke at give det tilskud, er blevet halveret i løbet af det år, der nu er gået. Men problemet er jo, i det øjeblik man sætter kompensationsen ned fra 80 til 90 pct., hvilken indflydelse det så får på det kommunale tilskud, som der allerede på nuværende tidspunkt er givet tilsagn om. Det var sådan set det, mit spørgsmål til arbejdsministeren gik på, ikke hvorvidt man skulle give det eller ej, for det er naturligvis frivilligt for kommunerne, om man ønsker det eller ej.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er nødt til at spørge fru Vibeke Peschardt, om hun taler på Det Radikale Venstres vegne, og om det er en tale, som vil være gyldig også i 1999, når sabbatorloven udløber, for det, jeg hørte fru Vibeke Peschardt sige, var, at så ville Det Radikale Venstre ikke bede om at få den forlænget, og det vil jeg meget gerne have bekræftet endnu en gang.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Det, jeg forsøgte at sige, og jeg beklager, hvis ikke det var klart nok udtrykt, var, at i Det Radikale Venstre betragter vi sabbatorloven som det, der hedder et konjunkturinstrument. Det vil sige, at vi synes, det er en udmærket ting at have sabbatorloven, så længe man har en arbejdsløshed, der er så høj, og så længe man har genbesættelse af stillingerne, så man på den måde kan få jobbet ind i hele øvelsen.

Hvis det viser sig, at arbejdsløsheden er totalt afskaffet eller næsten afskaffet omkring årtusindskiftet – og det er jo ikke så lang en horisont, vi kigger på – så vil vi godt være med til at diskutere, om sabbatorloven skal afskaffes.

Jette Gottlieb (EL):

Arbejdsministeren starter sin skriftlige fremsættelse med at meddele, at forslaget om forringelse af orlovsordningerne, L 79, er en del af aftalen om finansloven for 1995, og det er jo nok nødvendigt for at minde forligspartierne om, at de skal stemme for, uanset hvilke argumenter de møder, uanset de reaktioner, der kommer fra fagbevægelsen, og uanset de reaktioner der kommer fra de arbejdsløse og andre. Forslaget vil blive stemt igennem, og der vil ikke blive rettet et komma. Det er vi jo fuldt ud klar over.

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at arbejdsministeren lægger ud med en offensiv, aggressiv forringelse af nogle ordninger, som for blot få måneder siden var regeringens flagskip. Lige nu er det blevet regeringen meget magtpåliggende at understrege, at ordningerne var forsøgsordninger. Det var ikke noget, vi hørte meget om, da vi fik dem fremlagt som den store epokegørende nyskabelse.

Med syv knuder på sig selv kan de så hævde, at der er tale om forbedringer, når man gør dem permanente. 99 er større end 95, som det så begavet blev udtrykt her i salen i sidste uge – alt sammen alene for at skjule, at 60 pct. er mindre end 70 pct., der er mindre end 80 pct., som mindstanden er mindre end 100 pct.

Men hvis man laver forsøgsordninger, så må det vel have det udtrykkelige formål at afprøve deres gode og dårlige sider. Ingen har vist benægtet, at orlovsordningerne er en succes. Meget tyder på, at de har sejret, man må vist godt bande, når man citerer: Meget tyder på, at de »har sejret ad helvede til«.

De negative effekter af orlovsordningerne har vi ikke hørt mange argumenter om, bortset fra den kommentar, der er kommet fra SF og Enhedslisten om, at satserne burde forbedres for at sikre en bredere anvendelse af ordningen med f.eks. ligestillingsbetragtninger på børnepasningsorloven som et væsentligt eksempel. Og dog, det er ikke helt korrekt. Arbejdsministeren formåede i går at fremføre et synspunkt om, at med det såkaldt voldsomme økonomiske opsving vil der blive en større efterspørgsel efter medarbejdere, og med det som argument var det nødvendigt at forringe sabbatorloven. Det