

kr.? Er det ikke 4 mia. kr. ud af oppe omkring 350 mia. kr.? Er det ikke sådan, at Venstre spillede ud med besparelser, der lød på omkring 15 mia. kr.? De Konservative var lidt mere nøjsomme, de nøjedes med en 10 mia. kr. Men det endte altså med 4 mia. kr. Og det er 4 mia. kr., der pludselig har gjort den store fine finanslov på 350 mia. kr. til ansvarlig, fordi V og K har været med.

Det er selvfølgelig noget vrøvl. For naturligvis var den finanslov, regeringen spillede ud med, ansvarlig, og Venstres og De Konservatives problem var, at det hele er begyndt at gå så godt, så hvis man ikke havde fingrene med i det, så kunne man ikke prale af det om 1 eller 2 år, når det hele går endnu bedre. Derfor købte man sig medvirken til dette for 4 mia. kr., og det skal man have tak for, for CD gik jo til valg på, at Socialdemokratiet og V og K skulle arbejde sammen, og det lykkedes altså. Men det er uendelig hult at høre de to partiers ordførere stille sig herop og bryste sig af, hvor ansvarligt det hele nu er blevet på grund af beløb af den størrelse.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Fru Pia Christmas-Møller skal ikke have utak for, at hun var meget glad for det, som VK-regeringen havde skabt, og så vidt jeg husker, var det 15.000 orlovspladser. Det, vi nu står med, er 80.000. Jeg håber, man kan se forskellen, og at man dermed også kan se hulheden.

Man kom også med et argument, der handlede om flaskehalse. Den diskussion om, hvem der skabte disse flaskehalse, hvem der lavede disse fejljusteringer eller fejlinvesteringer på det uddannelsesmæssige område, og hvem der satte hele den offentlige sektor i stå, så det overhovedet ikke var til at få personale, mens der derimod var mange andre, som ikke kunne få beskæftigelse, har vi taget herinde. Jeg synes nok, at vi her har et problem, nemlig at sikre, at vi ikke render ind i de situationer, men det er et uddannelsesmæssigt problem.

Så var der det omkring opstramningerne, omkring ansvarligheden; det er, lige som om regeringen ikke er økonomisk ansvarlig. Når regeringen netop er gået med til, at ordningerne bør udformes således, ja, så er det ud fra de realistiske økonomiske muligheder, og hvis man vil prøve at kalde dét ansvarlighed, og man vil kalde dét opstramninger, og man vil begynde at sige: Nå ja, men så er vi i den situation, at så kan vi virkelig gå med nu, så er det da i orden. Men

der har da hele tiden skullet være ansvarlighed omkring økonomien i de her ordninger. Det er der ingen der behøver at være i tvivl om. Pengene kan jo ikke komme ud af ingenting; det er der kun lommeuld der kan.

Og så er der det, som jeg synes var det allerdårligste, nemlig at man ikke sagde, man havde været med til at lave en permanent uddannelsesordning, som løber i en ubegrænset tid.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil stille fru Pia Christmas-Møller et spørgsmål, for jeg ved ikke, om jeg nu forstod det, der blev sagt, rigtigt. Det var de to bemærkninger om, hvad der ikke var med i aftalen, men med i lovteksten. Forstod jeg det ret således, at det, der står i lovforslagets § 1, nr. 4, om, at sabbatorlov skal være i sammenhængende perioder af mindst 13 ugers varighed og højst 1 år, at de 13 ugers varighed ikke var med i finanslovaftalen? Der står nemlig 13 uger dér, men der står ikke ordet mindst. Det er en kryptisk bemærkning, som kan være lidt svær at forstå. Jeg vil gerne spørge: Er det noget, der er kommet ind i lovteksten efter aftalen, eller var det med i aftalen?

Og så vil jeg også, som hr. Ole Vagn Christensen var inde på, sige: Er der andre steder end inden for sygeplejeområdet, hvor vi på nuværende tidspunkt er stødt på problemer omkring flaskehalse som følge af orlovsordningerne? Og er det ikke korrekt, at det også hænger sammen med – og så er jeg meget venlig – en manglende uddannelse af sygeplejersker gennem de senere år?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er nødt til at sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det indlæg, vi lige har hørt, afslører, at hr. Ole Vagn Christensen ikke har fulgt særlig meget med i bl.a. de seneste 5-10 års vismandsrapporter; der er masser af materiale, jeg vil anbefale hr. Ole Vagn Christensen at læse. Så ville han få en bedre forståelse af, hvilke strukturproblemer vi stod med i midten af 1980'erne. Jeg vil faktisk anbefale det meget kraftigt, for det er utrolig vigtigt, at vi lærer af de dyrekøbte erfaringer fra midtferterne.

Hr. Ole Vagn Christensen sagde selv i et tidligere indlæg, at regeringen var ved at blive kvalt i sin egen succes i forbindelse med orlovsordningerne, og lidt senere sagde hr. Ole Vagn Christensen også selv, at problemet jo netop var