

størrelse. Vi synes også, at det er urimeligt, at vi skal have en Union til at tillade, at fem selvstændige lande laver en sådan aftale om en vejafgift.

Til gengæld afviser vi L 5. Vi mener ikke, at der skal gives kompensation til vognmændene, og vi afviser, at der skal ske, som der står i bemærkningerne, en forbedring af vognmandserhvervets konkurrenceevne. Det vil ske på miljøets bekostning, og det er vi imod. Hvordan skal man nogen sinde kunne få flyttet transporten fra vejene over på skibe og tog, hvis vi hver eneste gang giver den form for kompensation? Det er vi imod, også selv om det kan koste noget på konkurrenceevnen i et erhverv, og uanset om det kan koste noget på grænsehandelen. Også selv om det skulle koste enkelte arbejdspladser, er vi imod den holdning, der ligger bag L 5.

Vi ønsker, at der bliver markeret en miljørigtig linje, som forhåbentlig kan få andre lande til også at øge afgiften på olie og benzin, og som i det hele taget er med til at gøre lastbiltransporten i dette land og i andre lande dyrere.

Vi vil i stedet for satse på, at der bliver skabt nye arbejdspladser andre steder i transportsektoren, herunder ved udvikling af nye og mere energibesparende transportmidler.

Der er et medlem af Folketinget, der har foreslået, at der skulle være medvind på cykelstierne, og vi vil gerne supplere det udmærkede forslag med at sige, at der altid skal være modvind for lastbilerne. Vi gør opmærksom på, at lastbilerne allerede er urimeligt begunstigede med lave afgifter, selv om lastbilerne bærer hovedansvaret for sliddet på vores veje, og det er bl.a. på grund af den generelle begunstiggelse af lastbiltransporten, at denne transportform har et stadig stigende omfang, hvor alle varer køres tusindvis af kilometer.

Jeg vil gøre opmærksom på, at transportudgifterne og transportomfanget vokser dobbelt så hurtigt, som økonomien og produktionen i almindelighed vokser. I dag er det sådan, at mere end en fjerdedel af energiindholdet i en vare stammer fra transport. Vi mener, at det er en fuldstændig urimelig udvikling, og at den skal ændres.

Derfor ønsker vi at være med til at mindske transportomfanget i vores samfund, og vi ønsker at flytte en større andel af det nødvendige transportarbejde over på tog og skibe. Vi vil senere komme med forslag til Folketinget til konkrete forbedringer af godstransport på tog og skib, og det provenu, vi her kan sikre os ved at

lade være med at følge L 5, vil vi bruge til at udvikle mere energirigtige transportformer.

Sonja Albrink (CD):

Lad mig starte med at sige, at CD støtter de to lovforslag, der ligger fra skatteministeren. Vi ønsker under udvalgsarbejdet at dykke ned i nogle af de ting, som vi ønsker yderligere belyst.

Jeg vil også gerne sige, at en af de ting, som vi nøje vil følge, er, om man omlægger trafikken fra de mere befærdede veje til de mindre befærdede veje – det er jo ikke meningen med det. Vi havde selvfølgelig gerne set, at alt gods blev lagt over på skinner af miljøhensyn, men vi ved også, at det ikke altid er hensigtsmæssigt, når man er så lille et land som Danmark.

Men alt i alt kan vi tilsige en positiv udvalgsbehandling og vedtagelse af lovforslagene.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil gerne takke for en, som jeg lyttede mig til det, bestemt overvejende positiv holdning til de to lovforslag.

Specielt lovforslag nr. L 4, der handler om vejbenyttelsesafgiften, var der, hvis jeg forstod meldingerne rigtigt, stort set enighed om. Så var der en række bemærkninger til nogle af de elementer, der er indeholdt i lovforslag nr. L 5. Det får vi god lejlighed til at drøfte under udvalgsarbejdet og med hinanden i øvrigt. Der er nemlig her forsøgt skabt en balance, som også er forhandlet med vognmandserhvervet. Vi er gået efter det mål, at når der kommer vejbenyttelsesafgifter, som der igennem meget lang tid har været diskussion om i forhold til Tyskland, så skulle det fra dansk side tilrettelægges sammen med de øvrige lande på en måde, så danske vognmænds konkurrenceevne ikke kom til at lide skade. Og det mål tror jeg vi har lov at sige at vi har nået.

Der kan selvfølgelig stilles mange forskellige spørgsmål til de forskellige elementer. Hr. Svend Heiselberg var inde på udligningsafgiften, og der har været lidt diskussion om den nedsatte dieselaftgift. Jeg forstår godt problemet, men omvendt er det jo også svært at komme med ændringsforslag til den, hvis det er sådan, at man bare ikke kan lide, at der blev lavet en forhøjelse for 1½ år siden. Så dér tror jeg vi sammen finder en løsning.

Den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, spurgte, om man kunne få en oversigt over de afgifter, der i det hele taget er pålagt vognmandserhvervet. Den vil vi selvfølgelig meget