

tage op og tage alvorligt, og det er det, vi prøver at gøre med det her.

Der har også været et besøg hos en borgmester, som ikke har været nævnt i det her, men som også har spurgt Folketinget: Hvad er der gjort i 5 år, siden man ikke kan klare beredskabet, hvis der sker noget? Det er jo en diskussion, der har været hele tiden. Nogle er uenige om, hvorvidt det skal være politikerne, der går ind i det her, eller det skal være eksperterne. Det er en diskussion, der altid vil være, og dér har jeg altså den holdning, at nu har vi i hvert fald fra mit parti givet en melding om, hvad vi mener.

Og så er der det med eksplosionerne. Der er en gevaldig stor forskel på en eksplosion om bord i et skib, hvor en tankvogn står på dækket, og så en eksplosion nede i en tunnel. Det er der skrevet bøger om, så det skal jeg ikke gå nærmere ind i, men det tror jeg de fleste kan regne ud at der er.

Til hr. Stefan G. Rasmussen, der taler om statistikker – det var hr. Svend Heiselberg også fremme med – og siger, at ifølge statistikken sker der ikke nogen ulykker de næste 10 år, eller noget i den retning, vil jeg sige, at statistikker jo ikke er nogen garanti for noget som helst. Hvad nu, hvis statistikken tager fejl? Den tror jeg ikke man kan bruge til ret meget.

Jeg har været lidt bekymret for at fremsætte dette forslag – af én grund: fordi jeg var bange for, at vi ville blive mistænkt for bare at komme med et eller andet om, at vi er imod tunneler, eller noget i den retning.

Sandheden er jo, at SF går ind for tunneler, men vi vil også have, at de skal være så sikre som muligt, og vi vil ikke have, at der skal være risiko for, at trafikken i dem bliver afbrudt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 11) Første behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af lov om orlov. (Uddannelses-, sabbat- og børnepasningsorlov).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Ole Vagn Christensen (S):

Det lovforslag, som vi her har til behandling, sikrer, at alle tre orlovsordninger kan fortsætte. Det drejer sig om uddannelsesorloven og børnepasningsorloven, som gøres permanente, og om sabbatorloven, som fortsætter frem til den 31. marts 1999.

Jeg vil gerne understrege, at orlovsordningerne jo har været forsøgsordninger, og at sidste chance for at få bevilget sabbatorlov var den 31. december 1994, og at sidste chance for at lave en aftale om børnepasningsorlov og uddannelsesorlov var den 31. december 1995.

Ligeledes ligger der i de eksisterende regler, at ydelsen på uddannelsesorlov uden ændringer ville være blevet sat ned til 80 pct. pr. 1. april 1995. Orlovsordningerne har til stor tilfredshed for Socialdemokratiet vist sig at være meget populære ordninger i befolkningen: 45.000 på børnepasningsorlov, 22.000 på uddannelsesorlov og 3.000 på sabbatorlov.

Derfor har det for Socialdemokratiet været et centralt krav under forhandlingerne om finansloven at finde løsninger, som sikrer, at ordningerne kan fortsætte – herunder ikke mindst en fortsat styrket indsats på uddannelsesområdet. En løbende, livslang uddannelse er afgørende for Danmarks konkurrenceevne. Men uddannelsesindsatsen skal også ses i lyset af behovet og mulighederne og virksomhedernes omstillingsevne. Hertil kommer naturligvis den menneskelige tilfredsstillelse ved at dygtiggøre sig.

Derfor er det med stor tilfredshed, vi med dette lovforslag gør uddannelsesloven permanent og vel at mærke med en sats på 100 pct. af dagpengemaksimum.

Der sker altså ingen nedskæringer her, som der var lagt op til pr. 1. april 1995. Det er hensigten, at uddannelsesorloven pr. 1. januar 1996 selvfølgelig også skal ses i lyset af den kommende voksen- og efteruddannelsesreform, der