

nogen koncession for det svenske postvæsenaktieselskab, og man indfører formentlig i den forbindelse infrastruktureafgifter for andre befordrere af post.

Hr. Ole Donner spørger, om man nu kan stole på, at goodwillbeløbet på 2,6 mia. kr. er det rigtige beløb. Det er selvfølgelig svært at give noget entydigt svar på det, men udgangspunktet har været det synspunkt, at det relevante at diskutere er, om soliditetsgraden for virksomheden er i overensstemmelse med, hvad der i øvrigt måtte være gældende inden for branchen, og vi mener på baggrund af den soliditetsgrad, der ligger på de regnskabsopgørelser og overslag over budgetter, som vi kan opstille i øjeblikket på baggrund af revisorernes rapporter, er en soliditetsgrad på 38 pct. relevant for branchen. Så har vi regnet baglæns og dermed fundet frem til et goodwillbeløb på disse 2,6 mia. kr.

Når goodwillbeløbet, kan man næsten sige, er så højt, som det er tilfældet her, skyldes det, at der er tale om en ikke særlig kapitalintensiv virksomhed. Derfor er det i virkeligheden et meget højt goodwillbeløb.

For så vidt angår spørgsmålet om statens bygninger, skal jeg ikke her fra talerstolen kunne udtale mig meget indgående og detaljeret om statens reglement, for så vidt angår vedligeholdelse og udbud af opgaver vedrørende statens bygninger, men her må synspunktet være, at der nu bliver dannet et selskab, hvor alle ingredienser i selskabet er, som hvis det var et aktieselskab, vi oprettede, og derfor vil de følge helt almindelige retningslinjer for statsejede selskaber.

For så vidt angår spørgsmålet om momsregistrering, følger vi det sjette EF-momsdirektiv om breve, pakker og post i almindelighed, som er dækket af direktivet, og det betyder altså, at det ikke er momsede produkter. Det er ikke nogen konkurrencefordel for postvæsenet som sådan, men det er altså de fælles spilleregler, som vi følger.

I øvrigt skal jeg bekræfte, at virksomheden er undtaget fra bestemmelserne om offentlighed i forvaltningen. Det følger naturligvis af, at vi laver et selskab, som skal overholde de spilleregler, som er gældende for et aktieselskab, nemlig årsregnskabslovgivningen, aktieselskabslovgivningen etc.

Hr. Ole Donner siger endvidere, at man nu med et stykke filigranarbejde her har strikket en konstruktion sammen, som passer, altså at man har taget nogle paragraffer fra aktieselskabslov-

givningen ud, som man synes lige passer aktuelt til denne situation.

Det er ikke tilfældet. Det forholder sig sådan, at vi har overført alle de relevante paragraffer fra aktieselskabsloven, og de er nævnt, men det er klart, at der er masser af paragraffer i aktieselskabsloven, som ikke er relevante for Post Danmark, f.eks. om, hvorledes man opretter et aktieselskab, hvordan man håndterer spørgsmålet om mindretalsaktionærs retsstilling. Alle disse meget detaljerede spørgsmål, som der er lovgivet om i aktieselskabsloven, er naturligvis ikke med, men alle de relevante paragraffer er med ud fra en betragtning om almindelig sund fornuft.

Det vil sige, at paragraffer om bestyrelsens ansvar og om, at bestyrelsen kan ifalde straf i forbindelse med overtrædelse af aktieselskabslovens bestemmelser, naturligvis er med.

Fru Jette Gottlieb stak desværre hovedet i busken og havde et meget klasserent synspunkt om, at alt skulle være, som det altid har været, og at der ikke skulle ændres på det; tværtimod. Dertil vil jeg sige, at spørgsmålet her jo ikke er, at vi laver en konstruktion, hvor der er tale om, at vi jager efter profit. Regeringens udgangspunkt er, at vi får lavet en konstruktion, der sikrer samfundet den bedst mulige postbesørgelse. Det vil altså sige, at vi i koncessionsbetingelserne stiller nogle meget skrappe krav til virksomheden, således at vi sikrer, som det blev udtrykt fra fru Jette Gottliebs side, at også Maren i Kæret får sin post til tiden og i den kvalitet, som vi har sikret gennem de betingelser, der er stillet i kapitel 2 i lov om postvirksomhed.

Derfor er det vigtigt at understrege, at det er det primære formål at sikre, at borgerne og virksomhederne får den optimale postbesørgelse, men naturligvis vil vi ikke blot læne os tilbage og se på, at posten afvikler sig selv, for hvis vi får et meget svækket postvæsen, som konkurrenterne æder sig ind på og alene skummer fløden af, får vi også meget svært ved at opretholde et meget højt serviceniveau for befolkningen. Derfor siger vi, at i en situation, hvor halvdelen af postvæsenets omsætning er på et område, hvor der er fri konkurrence, må det danske postvæsen også sikres mulighed for på fair betingelser og lige konkurrencevilkår at få markedsandele på dette område, men sådan, at andre også kan konkurrere på området. Regeringen tror på, at en konkurrenceparameter er et ganske godt element at få ind i driften af så stor en virksomhed. Det er ikke skadeligt, at der og-