

ter er en pryd for vort samfund og en stor fordel for såvel private som for erhvervslivet. Af denne grund hæger CD meget om postetaten, og vi tilsiger naturligvis et positivt og et grundigt arbejde i udvalget.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Vi fik i går i Folketingets spørgetid bekræftet af finansministeren, at Folketingets muligheder for at få indsigt i postvæsenets forhold forringes, når Post Danmark etableres. Herefter bliver spørgsmålet om Rigsrevisionens rolle, muligheder for at øve kontrol, muligheder for at få indsigt i Post Danmarks forhold, centralt.

Hvis vi så ser på den konstruktion, der er valgt her i lovforslaget som følge af forliget, synes jeg, det er relevant at sammenholde den konstruktion, man har valgt, hvor man altså både har en rigsrevisor og en statsautoriseret revisor, der skal revidere Post Danmarks regnskab, med den anbefaling, som man er nået frem til i den rapport om erfaringer med statslige aktieselskaber, som Finansministeriet udgav i november 1993, som var et resultat af det udvalg, der var nedsat med fru Lone Dybkjær og hr. Anders Eldrup som formænd.

Det, der står på s. 98 i »Erfaringer med statslige aktieselskaber«, er:

»Det foreslås, at Rigsrevisionen ophører med at optræde som selskabsrevisor. Rigsrevisionen bliver hermed friere stillet til at foretage den forvaltningsmæssige revision af statens udøvelse af sin ejerrolle. Det forudsættes, at de informationer, Rigsrevisionen hidtil har modtaget, fortsat afgives for selskabet, således at grundlaget for at gennemføre en meningsfuld forvaltningskontrol opretholdes.«

I selve lovforslaget står der, at det har været sendt til høring hos Rigsrevisionen, og derfor vil jeg gerne spørge trafikministeren, om han kan oplyse, om Rigsrevisionen er tilfreds med den stilling, de har fået i forhold til Post Danmark.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil gerne indledningsvis takke generelt for de bemærkninger, der er fremkommet her under førstebehandlingen af de to lovforslag. Det var kun Enhedslisten og måske delvis et medlem af Venstres folketingsgruppe, der stak hovedet i busken og var nervøs for den konstruktion og ikke turde tage den udfordring op, som nu ligger på Folketingets bord.

Jeg er glad for den meget positive modtagelse af disse to forslag. Det er en fantastisk stor om-

væltning, det danske postvæsen står over for. Det er betydningsfuldt, og det er naturligvis vigtigt, at alle spørgsmål belyses, idet det danske postvæsen er af overordentlig stor betydning for infrastrukturens service i vort samfund.

Fru Tove Lindbo Larsen var inde på netop det spørgsmål. Man kunne måske forkorte lidt, hvad fru Tove Lindbo Larsen sagde, i en lille sætning, der vel handlede om, at hensynet til kunderne, altså borgerne og virksomhederne, generelt var vigtigere end hensynet til dem, der eventuelt gerne vil være konkurrenter med Post Danmark.

Hr. Svend Heiselberg var inde på det samme, idet han sagde, at servicen er det vigtigste, og at det var meget vigtigt også af hensyn til landdistrikterne, forstod jeg, med henblik på at få Jyllands-Posten ud som en morgenavis. Ikke af hensyn til Det Fri Aktuelt, men af hensyn til Jyllands-Posten. Det forstår jeg så godt.

Men dér rører vi jo netop ved det centrale – og efter min opfattelse også det centrale, som vi bør beskæftige os indgående med i Folketinget – nemlig at sørge for, at den konstruktion, vi nu sætter i værk, som sin primære opgave har at sørge for, at infrastrukturen, servicen over for borgerne og de mange virksomheder, der er afhængige af et velfungerende postvæsen, stadig væk er så god, som vi kender det i dag, og helst bedre.

Jeg er glad for, at Venstre som helhed, som det blev udtrykt af hr. Svend Heiselberg, står bag aftalen, og jeg har noteret Venstres principielle synspunkt om, at man hellere havde set det som et aktieselskab.

Hr. Svend Heiselberg kommer også lidt ind på Rigsrevisionens rolle og muligheder over for Post Danmark som virksomhed, og der er vel blot det at sige meget kort om det – jeg skal komme tilbage til hr. Jens Løgstrup Madsens spørgsmål lidt senere – at der her er tale om, at Rigsrevisionen får de samme muligheder, som hvis der var dannet et 100 pct. statsejet aktieselskab, altså akkurat de samme muligheder, som gælder for TV-Danmark og DONG A/S, for at nævne et par eksempler.

Det er meget vigtigt for mig at understrege, at det er det principielt vigtige i konstruktionen, at vi får mulighed for at danne Post Danmark som en virksomhed, der lever op til de betingelser, som gælder for aktieselskaber, så langt som det overhovedet er muligt, og derfor har vi også fastsat en række bestemmelser herom i det konkrete lovforslag.