

bejde en aftale, der er en politisk rettesnor for den bestyrelse, der snart skal udpeges, og som sammen med Post Danmarks direktion og 17.000 tjenestemænd skal forsøge at leve op til intentionerne bag aftalerne om at drive Post Danmark som en moderne virksomhed.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige trafikministeren og hans embedsmænd bag postaftalen tak for et godt og et loyalt samarbejde omkring postaftalen.

Venstre kan støtte de to lovforslag.

H.P. Clausen (KF):

Det vil være kendt af de fleste, at allerede under den borgerlige regering arbejdedes der intensivt med planer om en ny organisering af postvæsenet under hensyn til det, som fremgår af disse to lovforslag, bemærkningerne og det, som de to tidligere ordførere har nævnt: stigende konkurrence, nyudvikling på en lang række områder, som har betydning for de vilkår, hvorunder posten skal drives, og ønsket om at stille et postvæsen stærkt i en konkurrencesituation, men samtidig sikre, at vilkårene for denne konkurrence er fair og ordentlige.

Vi skal stadig beklage, at det ikke lykkedes at få gennemført planen om, at en sådan nyorganisering skulle ske i form af et aktieselskab. Det har vi ikke ændret vort standpunkt til, og jeg skal derfor indlede mine bemærkninger med at beklage, at vi ikke i dag drøfter oprettelsen af et Post A/S. Men vi må se realiteterne i øjnene, og vi kan acceptere, og vi godtager den konstruktion, som man nu har fundet frem til, og som jeg – ligesom fru Tove Lindbo Larsen - tror, der er muligheder i, nemlig en modernisering af den offentlige forvaltning, skønt man ikke kan tage de skridt, som vi mener skal tages fuldt ud.

Navnlig lægger vi vægt på, at der, som jo også EU's oplæg fremhæver, nu sættes et klart skel imellem myndighedsopgaver og drift, som der er tale om her, og at al postvirksomhed – også den, der i fremtiden drives uden for Post Danmark – dermed kommer ind under regulerede og rimelige forhold.

Vi lægger megen vægt på, at der i den nye konstruktion er sket det, at aktieselskabslovgivningen og årsregnskabslovgivningen med tilhørende betingelser, navnlig straffebestemmelser for bestyrelse, ledelse osv., nu bliver gældende og bliver gennemført helt ud. Det er meget væsentligt for vores accept af den model, der her er tale om.

Vi er glade for i Det Konservative Folkeparti,

at virksomheden løsnes fra staten, at den løsnes på den måde, så den nu bliver en almindelig forretningsdrivende skattepligtig virksomhed med sin egen formue, sit eget kapitalgrundlag, og at den skal tegne sine egne forsikringer, betale registreringsafgift osv., osv.

Og vi er meget tilfredse med, at Konkurrencerådet er ført ind i selve loven, at det er konstateret, i hvilket omfang Konkurrencerådet har kompetence og kan gribe ind over for denne statsejede virksomhed, hvor den er i konkurrence, og at Konkurrencerådet også bliver inddraget i udarbejdelsen af det regnskabsreglement, som skal styre regnskabsføringen og regnskabsaflægningen for eneretsdelen og eneretsfunktionerne i Post Danmark.

Jeg skal her nævne, at efter min mening bør det føre til en ændring af konkurrenceloven, således at man generelt – altså også på andre områder – får gennemført de bestemmelser, som vi nu har gennemført for dette offentlige selskab.

Jeg ved, at erhvervsministeren arbejder med disse ting, men jeg synes, at det arbejde, som efterhånden har stået på meget længe, godt kunne fremmes. Så havde det slet ikke været nødvendigt at indføre det i denne lov, men nu er det ført ind, og det er vi meget tilfredse med.

Men vi vil følge udviklingen meget nøje for at se, om også de forhåbninger, vi har til de intentioner, der ligger i loven, indfries. Derfor er jeg glad for, at den aftale, som er indgået mellem regeringen, Venstre og De Konservative og senere tiltrådt af SF, er optrykt i aftalen, således at vi kan tage den frem og ganske nøje se, hvilket udgangspunkt vi har for at følge udviklingen.

Der er et par spørgsmål, som skal afklares og præciseres også i forhold til det materiale, der nu ligger foran os, og navnlig et af dem vil jeg trække frem her i dag.

Det er meget væsentligt for os, at eneretsdelen ikke påfører konkurrenter ubillig konkurrence. Det må være et krav, og derfor er vi meget interesseret i at se den kommende regnskabsinstruks, for hvad der står i den bliver afgørende for, om vi kan være sikre på, at der ikke påføres konkurrenterne ubillig konkurrence via eneretsområdet.

Jeg tænker helt banalt på, at når man alligevel skal køre ud til hele befolkningen hver dag, så ligger der en fristelse for en virksomhed i at fastsætte prisen på nogle af de konkurrenceprodukter, man tager med, på et arbitrært relativt lavt niveau, fordi man dér har en mulighed.

Det må være sådan, at regnskaber og forde-