

Svend Heiselberg (V):

Da spørgsmålet om afgift af vejbenyttelse blev forhandlet i Markedsudvalget, kunne Venstre ikke give mandat til, at man gennemførte en aftale i EU om vejbenyttelsesafgift. Venstres synspunkt var, at Tyskland ikke bare skulle presse en vejbenyttelsesafgift igennem. Venstre er imod, at der skal gennemføres bureaukratiske regler for at få lov til at køre på Europas veje, og vi er imod, at der skal pålægges nye og flere omkostninger for vognmandsbranchen.

Vognmandsbranchen er i forvejen hårdt presset, men når det er sagt, så må vi også erkende, at Tyskland vil gennemføre en vejbenyttelsesafgift fra 1. januar 1995, og at Beneluxlandene formentlig følger efter. Derfor er det også naturligt, at de danske vognmænd har forsøgt at afbøde virkningen af den ekstra udgift og de gener, der bliver, ved at forsøge at forhandle en aftale igennem, som stort set er udgiftsneutral for vognmandsbranchen.

Venstre er da også positiv over for at kunne få forhandlet en aftale igennem her i Folketinget, som kunne imødekomme nogle af vognmændenes ønsker, men de to lovforslag er jo mere komplicerede end som så, og derfor har Venstre også en række synspunkter og spørgsmål, som vi vil stille, inden vi siger endeligt ja til lovforslaget.

Det, som vi er optaget af, er de satser, der i det væsentlige skal gøre lovforslaget udgiftsneutralt. Vi tænker her bl.a. på de udligningsbeløb, der skal pålignes bl.a. personbiler og visse varebiler. Vi har heller ikke særlig stor lyst til at engagere os i noget af det, som vi har været imod i skattereformen, og her tænker jeg på dieselafgiften, hvor man stillede i udsigt, at det ikke skal være så slemt som først antaget med den urimelige dieselafgift. Den har vi svært ved at købe, fordi vi altid har været imod, at man skulle gennemføre en sådan forøget dieselafgift her fra 1996, som det er varslet i skattereformen.

Det er som sagt nogle af de ting, som vi i udvalget gerne vil have drøftet og eventuelt gerne vil have forhandlinger med ministeren om.

Vi vil altså herefter vende tilbage med, hvilken holdning vi har til selve lovforslaget. Vores generelle ønske er, at man skal forsøge at tilgode vognmændene, og at vi måske altså også skulle overveje, om vi kunne gennemføre loven sådan, at man kunne finde dækning for den ekstra udgift, vi får, ud over at man også fjerner den dieselafgift, som er med i den skattereformaftale, som man har lavet.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti hilser de EU-harmoniseringer, som de to lovforslag indebærer, velkommen. Det ville være uklogt at vige uden om en vejafgift som den foreslåede, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Danske vognmænd ville alligevel i stort tal skulle betale afgiften i Tyskland, hvor den indføres næste år. Danmark vil heller ikke være med i udligningsordningen, hvis vi vælger ikke at gå med.

I 1991 så det ud til, at den danske vognmandsstand stod for nedlæggelse, da den tyske regering fremsatte forslag om en vejbenyttelsesafgift på 10.000 D-mark på køretøjer over 12 t. Alene dette ville – hvis det var blevet indført i Tyskland – være katastrofalt for de danske vognmænd.

Derfor støtter Det Konservative Folkeparti forslaget.

Med hensyn til administration og kontrol vil det være på sin plads at sikre, at beviserne og eventuelt en mærkat i ruden i bilen udformes ens i de deltagende lande.

Den delvise kompensation, som vognmændene får gennem de i lovforslag nr. L 5 foreslåede afgiftsnedsættelser, er helt på sin plads. Afgifter på erhverv, der er i konkurrence over landegrænser, bør efter Det Konservative Folkepartis opfattelse altid være på EU's minimumsniveau.

Derfor støtter Det Konservative Folkeparti helhjertet den foreslåede nedsættelse af vægtafgift og afskaffelse af afgiften på den lovpligtige ansvarsforsikring. Jeg er enig i hr. Svend Heiselbergs bemærkninger angående dieselafgiften, og jeg vil gerne have drøftet denne nærmere i udvalget.

For Danmark betyder det, at vi med denne aftale kan få et konkurrencedygtigt vognmandserhverv med ensartede afgifter, og som er fuldt konkurrencedygtigt over for de øvrige europæiske lande. Vi må fra Det Konservative Folkepartis side henstille til regeringen, at Finland, Sverige og Norge deltager på lige fod med de øvrige deltagende lande, såfremt og når de optages i EU.

I relation til konkurrenceforholdene henstiller Det Konservative Folkeparti, at der snarest fremsættes lovforslag om stramning af godskørselsloven, så der bliver en udvidet adgang til at tilbageholde køretøjer, der ulovligt udfører godskørsel. Vi ønsker samtidig en stramning af færdselsloven med henblik på skærpede krav til traktorer, idet jeg i den forbindelse skal henvise til bemærkningerne til lovforslaget.