

Anni Svanholt (SF):

I SF er vi naturligvis også optaget af, at ventelisterne kommer ned, men hvis der for alvor skal gøres et indhug i ventelisterne, skal der tilføres flere penge til amterne. Amterne fik flere penge i udsigt til sygehusområdet i forbindelse med indgåelse af økonomiaftalen med den tidligere regering fra juni 1994, men amterne fik ikke flere penge. De fik kun lov til en begrænset skattestigning.

Dette forslag løser overhovedet ikke problemerne med ventelisterne. Tværtimod. Når disse to operationstyper skal opprioriteres, betyder det naturligvis nedprioritering af andre typer operationer og dermed længere ventelister.

Formålet med forslaget har heller ikke været at afhjælpe ventelisterne, men at få knæsat et helt nyt princip i sygehusvæsenet. Dette forslag bryder helt afgørende med de gældende principper på sygehusområdet. Der indføres nu konkurrence og privatisering i sygehussektoren. Det tager SF skarpt afstand fra.

Socialdemokratiet, som igennem mange år ihærdigt har bekæmpet privathospitaler, bøjer sig nu for Venstres ideologiske krav. Pengene følger patienten og åbner op for brug af privathospitaler. Det kan man da kalde et stort knæfald for Venstre. Det er dybt beklageligt, at en socialdemokratisk ledet regering nu sikrer privathospitalerne med offentlige penge.

I SF tror vi ikke et øjeblik på, at den ordning er til gavn for patienterne i sidste ende. Når der indføres konkurrence sygehusene imellem og pengene følger patienten, betyder det, at det samlede sygehusvæsen bliver dyrere. Kapaciteten skal jo være til rådighed, uanset om patienterne kommer eller ej. Sygehusene kan ikke sådan fra den ene dag til den anden skrue op eller ned for kapacitet og dermed udgifter.

Derfor betyder princippet »pengene følger patienterne« øgede udgifter, uden at samfundet og dermed patienterne får noget for det. Dette forslag er et brud på den indgåede aftale mellem den tidligere regering og amterne fra juni 1994. Forslaget kolliderer simpelt hen med den fælles målsætning om, at ventetiden til operation på sygehusene for alle kirurgiske lidelser skal være reduceret til højst 3 måneder ved udgangen af 1995. Inden arbejdet med at nedbringe ventetiderne er fuldendt, griber regeringen voldsomt ind i amternes kompetence og laver en helt uheldigt detaljstyring. Regeringen og dermed Socialdemokratiet kommer nu de nødlidende og skrantende privathospitaler til hjælp med offentlige midler.

SF tager stærkt afstand fra denne privatisering og stemmer imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg kan langt ad vejen være enig med fru Anni Svanholt i, at amterne nok skal have tilført flere ressourcer, men det er ikke korrekt, når der bliver fremført, at amterne ikke har fået ekstra ressourcer i forbindelse med aftalen. Der er i 1994 afsat 200 mio. kr. til sygehuskommunerne netop for at nedbringe ventelisterne. Der er altså afsat yderligere midler. I april måned indgik man yderligere en aftale om, at der skulle tilføres 250 mio. kr. årligt til amterne i forbindelse med nedbringelse af ventelisterne.

Det er sikkert ikke nok, men der er afsat ekstra midler, og jeg så gerne, at vi kunne få flere, men det er jo også et spørgsmål om, at budgettet skal gå op, og der er prioriteringer.

Jan Køpke Christensen (FP):

Som jeg tidligere har været inde på, synes vi, at det er et utrolig godt forslag, der ligger her i dag. Dog vil jeg sige, at jeg er meget betænkelig ved den samlede evaluering allerede efter et år, og hermed er sagt, at man ikke skal komme bagefter og sige: Her kan I se, hvor dårligt det gik! Jeg tror, det er en alt, alt for kort tidsramme, man her arbejder med. Den burde have været på mindst 3 år efter vor opfattelse.

Derudover er der ingen tvivl om, at det antal behandlinger, man nu vil lave inden for den her ordning – jeg tænker naturligvis på knæoperationerne og diskusprolapsene – er alt, alt for lille. Hvis man skal evaluere allerede efter et år, kan der garanteret komme nogle uheldige elementer ind i billedet og forstyrre netop det positive, der ligger i det her forslag. Det er særlig sagt til Venstre, således at Venstre er klar over, at man nu efter et år skal være på vagt over for, at regeringen ikke bare sætter sig hen og siger: Dét kan I se, der er de og de dårlige aspekter ved den ordning her, og derfor kan vi ikke fortsætte. Jeg tror, det er vigtigt at understrege allerede her i dag, at det er en for kort tidsramme, man opererer med. Den skulle have været på mindst 3 år.

Så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører om noget. Partiet Venstre har jo kraftigt her fra Folketingets talerstol og også i onsdagens spørgetid gjort opmærksom på – og det var meget rimeligt efter Fremskridtspartiets opfattelse – hvor alvorligt det var for hjertepatienter her i landet, at