

jo også engang var en virksomhed, som bare havde som formål at formidle penge, og som nu er blevet drevet ud i den rene elendighed, fordi den skal forrente sin egenkapital på almindelige aktieselskabsvilkår.

Vi skal den modsatte vej, og derfor kommer der også et forslag fra Enhedslisten om at afprivatisere PostGiro.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Det lyder jo interessant, men jeg vil gerne sige til både SF's ordfører og Enhedslistens ordfører i denne sag, at der jo er tale om frivillighed. Der er jo ikke tale om, at vi pålægger dem at blive omdannet til aktieselskaber, og med mit kendskab til de andelskasser, vi har i dag, er jeg faktisk overbevist om, at der ikke er ret mange af dem, der vil benytte sig af denne mulighed.

Men vi giver altså her en valgmulighed for andelskassens medlemmer til at træffe beslutning om, at man gerne vil prøve den anden facon og ad den vej også skaffe mere kapital til sine medlemmers aktiviteter. Det kan vi i Socialdemokratiet ikke have noget imod.

Jeg kan godt følge tankegangen om, at man beklager, hvis muligheden for at have sine opsparede midler placeret i en andelskasse forsvinder, men jeg har tillid til, at den ikke forsvinder, selv med vedtagelsen af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Da vi tillod, at sparekasser kunne omdannes til aktieselskaber, var det helt og aldeles frivilligt for sparekasserne. Der er ingen sparekasser af nogen betydning, der ikke er omdannet i dag.

Det er rigtigt nok, at de fleste andelskasser er så små, at de nok forbliver helt lokale, små andelskasser, men hvis nogle af dem skulle vokse til en vis størrelse, så vil de omdanne sig, fordi det er mest fordelagtigt. Det vil sige, at ikke engang den mulighed, at der kan opstå en andelsbevægelse af nogen som helst betydning, eksisterer. Derfor vender vi os imod forslaget.

Det er rigtigt, skal jeg sige til fru Sonja Mikkelsen, at en vis del er begrædelse af en udvikling, der er sket, mere end det er den praktiske konsekvens af dette forslag; det vil jeg gerne erkende. Men vi vil altså godt holde fast i, at der skal være noget, der hedder andelseje også inden for pengeverdenen.

**Sonja Albrink (CD):**

Så vil jeg gerne gå tilbage til det positive og sige, at CD støtter lovforslaget.

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Ja, jeg vil gerne sige tak, i hvert fald til det store flertal, der støttede lovforslaget, og understrege, som det er sagt, at det er en konsekvens af tidligere beslutninger, og at det er en frivillig ordning, et tilbud, som fru Sonja Mikkelsen understregede det. Det kan vi jo drøfte videre i udvalget.

Jeg vil gerne sige til hr. Peter Brixtofte, som sagde, at han gik ud fra, at andelskassernes forening var indforstået med det her, at der ligesom ønsker fra andelskassernes forening om nogle ændringer, som ikke har kunnet imødekommes dels på grund af EF-direktivet, dels af andre grunde, men det skal vi naturligvis have belyst under udvalgsarbejdet, så vi ved, hvilke indvendinger der har været. Det skal nok komme op af sig selv.

Men jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 70: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v. og lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v.**

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(FremSAT 23/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.