

gen, et rigtig godt forlig, som den tidligere skatteminister har ansvaret for, et forlig, hvor man også har tilgodeset det hensyn til den danske andelsbevægelse, som vi andre i bl.a. Venstre lægger megen vægt på.

I den forbindelse blev der lavet nogle regler for andelskasserne, hvorefter de skal overgå til fuld aktieselskabsbeskatning efter en overgangsregel, hvorefter man i første omgang betaler 15 pct. i skat i 1995, 25 pct. i 1996 og så fuld beskatning fra og med 1997. For at andelskasserne så også skal kunne få de fordele, det giver at være et aktieselskab, skal der nu indføres regler, hvorefter man kan omdanne andelskasserne til aktieselskaber, sådan at man på den ene side får samme beskatning, som aktieselskaberne har, men så også får de fordele, der er ved at kunne hente risikovillig kapital på det danske aktiemarked.

I Venstre synes vi, at forslaget er rigtigt udformet, og vi går ud fra, at også andelskassernes forening er enig i den måde, lovforslaget er udformet på, og på den baggrund så kan vi støtte selve dette lovforslag.

Der er derudover nogle andre bestemmelser omkring de børsnoterede pengeinstitutter og de krav, der stilles til deres regnskabsaflæggelse; dem kan vi også tilslutte os. Endvidere er der forslag om, at midler fra en selvpensioneringskonto skal kunne anbringes i individuelle værdipapirdepoter, ligesom det gælder for al anden kapitalpension, og også dette forslag kan vi tilslutte os.

Så Venstre kan tilslutte sig forslaget i dets helhed.

Gitte Seeberg (KF):

Da den konservative ordfører, fru Pernille Sams, er forhindret i at møde i dag, skal jeg på hendes vegne holde ordførertalen.

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette lovforslag. Det er en naturlig følge af den øvrige lovgivning på pengeinstitutområdet og en naturlig følge af ændringerne af andelskassernes beskatningsregler.

Vi vil allerede nu bede ministeren give udvalget kopi af høringssvarene og kan tilsige en hurtig udvalgsbehandling.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Engang havde vi et todelt kreditmarked. Vi havde bankerne, som fungerede som privatkapitalistiske foretagender og var ejet af investorer, og vi havde en stor andelsorganiseret sek-

tor, sparekasser og kreditforeninger. Dette billede har nu ændret sig totalt. Den rent privatkapitalistiske form, aktieselskabet, er helt dominerende på kapitalmarkedet. Jeg har svært ved at se, at Danmark har haft nogen som helst fordel ud af denne udvikling.

Der ligger en lille rest tilbage af det gamle andelseje, nemlig andelskasserne. Jeg vil ikke påstå, at det på nogen måde kan være en modvægt til bankerne, men det er dog en lille stump af det gamle, og jeg kan ikke se nogen som helst grund til, at også denne lille del af den gamle andelsform skal omlægges til aktieselskaber, så vi kan ikke støtte lovforslaget.

Kirsten Jacobsen (FP):

I Fremskridtspartiet har vi også meget tilovers for de små andelskasser og det folkelige engagement, der ligger deri, men vi synes ikke, at det er Folketingets opgave at forhindre, at de får samme ret, som sparekasserne i sin tid fik. Nostalgi er jo godt, men man skal ikke bare lade være med at gøre noget, fordi man synes, at det gamle, det var nu godt.

Vi kan acceptere den del af forslaget, som drejer sig om andelskasserne, og går ind for det, men jeg vil gerne allerede nu sige, at når vi kommer over til den del, som drejer sig om pengeinstitutter, banker og sparekasser og Finanstilsynets mulighed for at fastsætte nærmere regler osv., vil vi stille en række spørgsmål i udvalget; jeg skal ikke bruge tid på dem her.

Jeg synes, det er vigtigt at få klarlagt, hvilke regler der gælder for de finansielle supermarkeder, og hvor befolkningen overhovedet er henne i det billede. Det må i hvert fald være klart, inden forslaget kommer til tredje behandling.

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg skal sige det meget kort: Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Jeg kan sige det næsten lige så kort: Enhedslisten støtter ikke lovforslaget. Vi synes, at det er en dårlig idé, at de få muligheder, der er tilbage for at have en billig pengeformidling, hvor man kun skal tænke på at formidle pengene til gavn for kunderne, skal fjernes eller have mulighed for at blive fjernet og komme over i det system, hvor målet er at give afkast til nogle aktionærer. Det er vi sådan set imod.

Ud over de eksempler, som hr. Kjeld Rahbæk Møller nævnte før, kan vi også sige, at PostGiro