

satte, der sidder i disse råd. Jeg kan faktisk godt leve mig ind i problemstillingen. Jeg er sådan set også enig i, at det er en afvejning. Det, der jo er problemet med de aktive erhvervsfolk, er, at de altså også har en virksomhed ved siden af, og ét er, at de skal passe deres formandposter i deres organisation, men hvis de derudover også i meget stort omfang skal deltage i møder i råd og nævn, og hvad det hedder alt sammen, så kan det være et problem – og det kommer i hvert fald fra organisationerne selv. Og så må man jo sige, at hvis de ansatte ikke er i overensstemmelse med deres folkevalgte ledelse, er det i hvert fald de ansatte, der har et problem.

Men vi må se videre på det under udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v., lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., lov om fusion, spaltning og tilførsel af aktiver m.v. og lov om stempelafgift.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Det er en lang titel og mange paragraffer, selv om det er forholdsvis begrænsede virkninger, der vil komme af det her lovforslag.

Der er for det første bestemmelser om, hvordan et pengeinstituts ansvarlige kapital skal opgøres, når pengeinstituttet helt eller delvis ejer et forsikringsselskab, og hertil en række forskellige bestemmelser om, hvordan det så skal forstås i praksis.

Og det andet er – og det er måske nok det, der er nogle, der er lidt optaget af – at vi hermed giver andelskasserne mulighed for at blive omdannet til et aktieselskab.

Primært er det selvfølgelig for at give dem bedre adgang til at skaffe ansvarlig kapital, men det hænger også lidt sammen med, at Skatteudvalget her i Folketinget tidligere har kædet denne mulighed for omdannelse sammen med de nye skatteregler, hvor andelskasser beskattes efter selskabsskattelovgivningen fra og med 1995.

Det er andelskassens generalforsamling, der skal beslutte, om kassen skal omdannes, og det er jo i sig selv meget betryggende, at det er sådan. Andelskassens medlemmer kan herefter få ombyttet deres andelsbeviser til aktier eller få dem indløst, hvis de ønsker det.

Andelskassens reserver puttes ind i en fond eller i en forening i form af aktier, og på den måde forbliver reserverne jo aktive i forhold til driften af den nye andelskasse A/S. Samtidig er det bestemt, at foreningens eller fondens formue ikke må udloddes. Der er også en række andre vilkår.

Generelt er vi i Socialdemokratiet positive over for at give andelskasserne denne ligestilling med sparekasserne, som vi jo allerede i 1988 gav mulighed for at blive omdannet til aktieselskaber.

Der er dog et enkelt punkt, som Socialdemokratiet ønsker at se lidt nærmere på under udvalgsarbejdet. Det drejer sig om, at det ikke er foreslået at oprette en egentlig bundreserve efter samme model, som da vi tillod sparekasserne at blive omdannet.

Men ellers så er der jo en række paragraffer, som primært har til formål at tilrettelægge, hvordan en omdannelse, hvis den besluttes, skal ske i praksis, og dem har jeg ikke bemærkninger til.

Socialdemokratiet anbefaler hermed lovforslagets vedtagelse og vedstår hermed også det løfte, der er givet til andelskasserne på et tidligere tidspunkt.

Peter Brixtofte (V):

Dette lovforslag er en logisk konsekvens af det forlig, der er indgået omkring andelsbeskatning.