

formuleret i det sagkyndige udvalgs betænkning, som udgangspunkt skulle fremsættes uændret af Præsidiets medlemmer til fri debat.

Det er således væsentligt at fremhæve, at Præsidiets medlemmer ikke i forbindelse med denne fremsættelse har taget politisk stilling til lovforslaget eller dets enkelte dele.

Den 2. august 1994 anmodede Folketingets formand 46 forskellige ministerier m.fl. om en udtalelse over ombudsmandslovudvalgets betænkning.

I overensstemmelse med aftalen med Retsudvalget er de modtagne høringssvar fremsendt til Retsudvalget samtidig med denne fremsættelse.

Om lovforslaget skal jeg i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til skatteministeren og miljø- og energiministeren l om, hvad regeringen agter at gøre nationalt for at fjerne den konkurrenceforvridende danske CO₂-afgiftl.

Af Peter Hansen-Nord (V), Eva Møller (KF) og Kim Behnke (FP).

(Forespørgslen anmeldt 25/11 94).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til landbrugs- og fiskeriministeren l om, hvilken strategi regeringen har for udviklingen af dansk svineproduktion, herunder Svineafgiftsfondens rollel.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 25/11 94).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne

forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 19:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren l om, hvad regeringen vil gøre for at sikre en CO₂-neutral energiforsyning i Danmarkl.

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Jette Gottlieb (EL).

(Forespørgslen anmeldt 25/11 94).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 58:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 23/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lotte Henriksen (S):

Dette lovforslag muliggør en styrkelse af Eksportfremmerådets position i den erhvervspolitiske debat ved, at rådet fremover skal rådgive regeringen direkte og ikke som nu rette rådgivningen mod Erhvervsudviklingsrådet.

I Socialdemokratiet har vi hverken indvendinger mod dette eller de administrative ændringer, som lovforslaget i øvrigt indeholder, og derfor finder vi det positivt for den generelle erhvervsfremme at løfte internationaliseringsaspektet i loven og dermed også i prioriteringen.

Derfor skal jeg hermed give vores tilslutning til lovforslaget.