

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg forstod på fru Jytte Madsen, at Socialdemokratiet fortsat prioriterer orlov højt. Det er rart at vide. Det står ikke lysende klart for alle i forbindelse med finanslovsforliget, bl.a. ikke for SF og formentlig heller ikke for store dele af befolkningen.

Jeg vil godt spørge: Er den måde, Socialdemokratiet i praksis viser, hvor højt man prioriterer orlov på, at man sænker satsen fra 80 pct. til 70 pct.? Er det for at vise kærligheden til orlov? Samtidig laver man beregninger, der viser, at antallet af mennesker, der går på forældreorlov, forventes at falde med 7.000. Er det et udtryk for kærlighedens omfang?

Må jeg så godt sige til det med den kommunale støtte, at man formentlig er opmærksom på i Socialdemokratiet – for det har stået i Det Fri Aktuelt – at antallet af kommuner, der yder det supplerende tilskud, fra april til november i år er faldet fra 184 til 100, og at de 100, der er tilbage, som yder det supplerende tilskud, er kendetegnet ved, at det supplerende tilskud er faldet, altså er lavere, end det var dengang.

Jeg siger ikke det her af modstand over for forslaget i øvrigt, men siger bare, at der er nogle ting i Socialdemokratiets nuværende indstilling til orlov, som er helt, helt uforståelige, medmindre Venstre og De Konservative har vredet armen rundt på Socialdemokratiet helt til det punkt, hvor man siger av.

(Kort bemærkning).

Jytte Madsen (S):

Jo, Socialdemokratiet er stadig væk meget glad for orlovsordningerne, og vi vil udnytte hver en mulighed, der er for, at man kan få mulighed for at udnytte orloven.

Vi ved også godt, at der er kommuner, der ikke mere vil give tilskud, men til trods for det er vi sikre på, at de orlovsmuligheder, der er, er så gode for børnefamilierne, at det ikke bliver noget problem. Man vil også fremover se mange forældre tage orlov.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Den skal blive meget kort. Jeg vil spørge: Er Socialdemokratiet enig i regeringens egne beregninger, der siger, at færre tager orlov, fordi man har forringet orlovsydelserne?

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg skal sige, at det faktisk ikke er uden en vis betænkelighed, at vi i Venstre giver vores tilslutning til dette lovforslag, der muliggør, at også kontanthjælpsmodtagere kan få udbetalt et supplerende kommunalt tilskud, i det omfang kommunerne måtte udbetale et sådant, til forældreorlovsydelsen.

Når det ikke er uden en vis betænkelighed, hænger det sammen med, at vi grundlæggende er af den opfattelse, at forældreorlovsordningen i dens nuværende udformning er forkert. Vi har altid fundet det lidt absurd, at man kan tage orlov fra arbejdsløshed, hvad enten man nu er arbejdsløs på dagpenge eller kontanthjælp.

Men vi vedkender os naturligvis den aftale om finansloven, som vi sammen med Det Konservative Folkeparti har indgået med regeringen, og i den forbindelse vedkender vi os gerne den nedtrapning af forældreorlovsydelsen, som er et af flere elementer i aftalen.

Nedtrapningen af forældreorlovsydelsen til i første omgang 70 pct. og senere 60 pct. gør orlovsydelsen mindre end det kontanthjælpsbeløb, der udbetales til forsørgere, og det er derfor rimeligt, at der også kan udbetales supplerende tilskud til kontanthjælpsmodtagere, da der ellers ville ske en utilsigtet forskelsbehandling mellem ledige, der har dagpenge som forsørgelsesgrundlag, og ledige på kontanthjælp.

På det grundlag skal jeg give vores tilsagn om en positiv medvirken til fremme af lovforslaget.

Bendt Bendtsen (KF):

Som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelsestale, har supplerende tilskud til forældre, der holder orlov til børnepasning, ikke hidtil kunnet gives til orlovshavere, når grundlaget for orlovsydelsen var modtagelse af kontanthjælp.

Vi er enige i, at vi ikke skal diskriminere orlovstagere på kontanthjælp, men at de også skal have mulighed for at modtage supplerende tilskud, når nu satsen nedsættes fra de 80 pct. til de 70 pct.

Som det fremgår af loven, kan tilskuddet og orlovsydelsen tilsammen ikke overstige et beløb svarende til den kontanthjælp, som orlovshaveren vil være berettiget til.

Vi er som sagt positive, men vi mener, at der muligvis er et problem i sagen. Vi har modtaget et notat fra Socialministeriet, hvori man fremkommer med nogle eksempler. Et eksempel viser, at en dagpengemodtager ved modtagelse af